



Maestría en Administración de Negocios

Tesis

**Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca.
Caracterización e impacto en el desarrollo local.**

Autor:

Esp. Lic. Sebastián Andrés Malaspina

Directora

Dra. Guadalupe Oliveras.

Bahía Blanca | 12 de julio de 2023.

DEDICATORIA

La finalización de cada etapa de la vida siempre conlleva cuestiones importantes, y ésta refiere implícitamente al conjunto social que constituyó un sostén sólido y seguro para concretar el objetivo del desarrollo de la presente tesis de posgrado; por dicha razón, quiero expresar mis agradecimientos:

A mi directora de tesis Dra. Guadalupe Oliveras por su tiempo, paciencia y dedicación para corregirme cada una de las líneas del presente trabajo, brindándome su conocimiento, apoyo confianza y amistad, motivándome a continuar con el mismo más allá de las dificultades.

A mis Padres que hoy no están presentes, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad y enseñarme que el camino del estudio, el esfuerzo y la resiliencia, son acciones que como persona me condujeron a lograr los resultados anhelados.

A los Sres. Diego Riva, Martín Viridis, Albano Laiuppa, Javier Lujan, Sergio Kobalenko y Danilo Lujan con quienes trabajé en el Municipio de Bahía Blanca bajo la órbita de la Secretaría de Innovación Tecnológica y Desarrollo Creativo - Programa Bahía Emprende, por ser estos, quienes me demostraron lo importante de ecosistema emprendedor y lo que esto significa para la ciudad de Bahía Blanca y el aporte que este representa para desarrollo local; despertando en mí, el interés sobre la temática, que me llevo al abordaje del presente trabajo.

A la Mg. Lic. Guillermina Barbosa, amiga, colega y compañera de estudio de la carrera de grado y posgrado, con quien asumimos el compromiso de acompañarnos en el desarrollo de cada una de nuestras tesis, de forma tal de ayudarnos y alentarnos mutuamente para la finalización de las mismas.

Finalmente, y no por ser menos importantes a mi compañero de vida Juan José Debernardi, y a mis amigos quienes actualmente son parte de mi familia, a la Universidad Tecnológica Nacional Facultad, Regional Bahía Blanca, y a los referentes de las distintas instituciones de la ciudad, los cuales han colaborado aportando sus opiniones a través de las encuestas que formaran parte fundamental del desarrollo de la tesis y para arribar a conclusiones que permitieron obtener un diagnóstico de la situación en la que se encuentra el ecosistema emprendedor local y su impacto en el desarrollo local.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: Marco Teórico.....	14
1.1 Antecedentes.....	14
1.2 Definiciones del término Ecosistema Emprendedor.....	15
1.3 Los dominios de un Ecosistema Emprendedor.....	16
1.4 Tipos de Ecosistemas Emprendedores.....	18
1.5 El Ecosistema Emprendedor de ciudades y sus dominios	19
1.6 Cómo medir un Ecosistema Emprendedor en las ciudades	19
1.7. Actores en el Ecosistema Emprendedor	21
CAPÍTULO 2: Análisis de experiencias en Ecosistemas Emprendedores en distintos países.....	23
2.1 Estados Unidos: Caso Silicon Valley	23
2.2 Reino Unido: La experiencia en Londres	25
2.3 Canadá	26
2.4 Israel.....	28
2.5 Australia.....	29
2.6 Países Bajos	31
2.7 Suecia.....	32
2.8 Suiza.....	32
2.9 Alemania.....	33
2.10 España.....	34
2.11 Italia	35
2.12 El Ecosistema Emprendedor de la Argentina y sus características	36
2.13 Reflexiones del capítulo.....	38
CAPÍTULO 3: Metodología de Trabajo.....	40

3.1 ¿Por qué Bahía Blanca como caso de estudio?.....	40
3.2 Enfoque de análisis	41
3.2.1 Dominios e indicadores de medición.....	42
3.2.2 Relevamiento a expertos / referentes	49
3.2.3 Identificación de los actores	49
3.2.4 Método de recolección de datos y variables de medición	50
CAPÍTULO 4. Resultados	51
4.1 Caracterización del Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca.....	51
4.1.1 Capital emprendedor.....	51
4.1.2 Mercado	51
4.1.3 Política y regulaciones	52
4.1.4 Soporte e Infraestructura.....	57
4.1.5 Financiamiento.....	60
4.1.6 Capital humano	62
4.1.7 Cultura Emprendedora.....	63
4.2 Ecosistema emprendedor: la percepción de los referentes	65
4.2.1 Capital Emprendedor	66
4.2.2 Mercado	66
4.2.3 Política y Regulaciones.....	67
4.2.4 Soporte e Infraestructura.....	68
4.2.5 Financiamiento.....	73
4.2.6 Capital humano	75
4.2.7 Cultura emprendedora.....	77
4.3 Reflexiones del Capítulo.....	83
CAPÍTULO 5.....	85
5.1 Conclusiones.....	85

5.2 Algunas recomendaciones al trabajo e implicaciones para futuras investigaciones.....	89
5.3 Principales limitaciones	91
6- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
7- ANEXO	97
7.1. Encuesta a referentes / expertos del Ecosistema Emprendedor de Bahía Blanca.....	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores para la medición de un Ecosistema Emprendedor.	20
Tabla 2: Índice de condiciones sistémicas para emprendimientos en las ciudades (ICSE-PRODEM).....	21
Tabla 3: Indicadores para la medición de dominios del ecosistema emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca.	46
Tabla 4: Instituciones vinculadas con el Emprendedorismo en Bahía Blanca.	50
Tabla 5: Entidades Bancarias de la ciudad de Bahía Blanca con acceso a créditos para emprendedores y Pymes.....	60
Tabla 6: Instituciones a las que pertenecen los expertos / referentes consultados.	65
Tabla 7: Fortalezas y Debilidades por dominios según análisis de la información.....	83

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Los Dominios de un Ecosistema Emprendedor para Ciudades.	45
FIGURA 2: Nivel de relación existente entre la cantidad de emprendedores que hay en la ciudad de Bahía Blanca y el número de habitantes (1 muy baja a 7 muy alta).	66
FIGURA 3: Percepción de referentes del ecosistema sobre el mercado local, basado en la demanda actual y potencial de bienes y servicios que los emprendedores locales comercializan.	66
FIGURA 4: Nivel de accesibilidad según referentes del ecosistema respecto de trámites y regulaciones necesarios para iniciar un negocio en la ciudad de Bahía Blanca (1 nada accesible a 7 muy accesible).	67
FIGURA 5: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la carga fiscal que debe afrontar un emprendedor / emprendimiento en la ciudad de Bahía Blanca (1 muy alta a 7 muy baja).	67
FIGURA 6: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor local respecto del apoyo no financiero que reciben los emprendedores por parte del gobierno considerando (1 nulo apoyo y 7 total apoyo).....	68
FIGURA 7: Grado de satisfacción según referentes del ecosistema emprendedor respecto del nivel de soporte brindado a los emprendedores en la ciudad de B. Blanca, en una escala de (1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho).	69
FIGURA 8: Grado de satisfacción según referentes del ecosistema respecto de la infraestructura básica existente en la ciudad de Bahía Blanca, bajo una escala de (1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho).	69

FIGURA 9: Porcentaje de referentes que conocen o han conocido sobre programas de incubación en la ciudad de Bahía Blanca.....	70
FIGURA 10: Nivel de calidad de los programas de incubación según referentes del ecosistema emprendedor, basado en el grado de apoyo brindado, el acompañamiento de mentores, el acceso a redes de contactos, etc.....	70
FIGURA 11: Porcentaje de referentes del ecosistema emprendedor que conocen o conocieron programas de aceleración de empresas en la ciudad de Bahía Blanca.	71
FIGURA 12: Nivel de calidad de los programas de aceleración de empresas brindados en la ciudad de Bahía Blanca según referentes / expertos del ecosistema 1 baja calidad a 7 alta calidad.....	71
FIGURA 13: Grado de satisfacción de los referentes / expertos del ecosistema en relación al ambiente emprendedor existente en la ciudad de Bahía Blanca en una escala donde 1 representa nada satisfecho y 7 muy satisfecho.	72
FIGURA 14: Nivel de participación de los emprendedores en proyectos de colaboración con otros colegas desde el punto de vista de los referentes del ecosistema en una escala establecida de 1 muy baja y 7 muy alta.....	72
FIGURA 15: Porcentaje de referentes del ecosistema que consideran que la ciudad cuenta con soporte e infraestructura que facilita la implementación de proyectos colaborativos entre el gobierno, instituciones educativas y empresarios.	73
FIGURA 16: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la accesibilidad al crédito bancario por parte de un emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca, basado en una escala de 1 poco accesible a 7 muy accesible.....	73
FIGURA 17: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la accesibilidad para acceder a fondos Business Ángel, con proyectos innovadores pero arriesgados o buen plan de negocios, en una escala de 1 muy difícil a 7 muy fácil.....	74
FIGURA 18: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor respecto de la accesibilidad para acceder a fondos Públicos, con proyectos innovadores y con buen plan de negocios, basado en una escala de 1 muy difícil a 7 muy fácil.....	74
FIGURA 19: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor respecto del apoyo recibido por parte de las Universidades a los emprendedores, en una escala que considera de 1 nada de apoyo a 7 mucho apoyo.	75

FIGURA 20: Grado de satisfacción por parte de los referentes de ecosistema respecto de la variedad de cursos y capacitaciones para emprendedores, dictados por universidades de la ciudad donde 1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho.....	75
FIGURA 21: Porcentaje de referentes del ecosistema que considera que existe apoyo a emprendedores por parte de las universidades.	76
FIGURA 22: Porcentaje de referentes que han participado como expositores en universidades dictando algún programa o curso destinado a emprendedores.	76
FIGURA 23: Porcentaje de referentes que consideran que las universidades cuentan con programas consolidados que promueven la promoción emprendedora.....	76
FIGURA 24: Nivel de reconocimiento de los empresarios hacia los emprendedores locales desde la percepción de los referentes del ecosistema, sobre una escala donde 1 bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento.....	77
FIGURA 25: Nivel de reconocimiento de la comunidad en general hacia los emprendedores locales desde la percepción de los referentes del ecosistema, tomando de base 1 bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento.....	78
FIGURA 26: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la afirmación “En la ciudad es muy común convertirse en un emprendedor impulsado por la necesidad” donde 1 representa que está completamente en desacuerdo y 7 completamente de acuerdo.	78
FIGURA 27: Percepción de los referentes del ecosistema sobre la siguiente afirmación “En la ciudad hay buenas oportunidades para desarrollar un negocio innovador” donde 1 representa que está completamente en desacuerdo y 7 es completamente de acuerdo.	79
FIGURA 28: Opiniones realizadas por los referentes del Ecosistema Emprendedor local a través de una nube de palabras más relevantes.	82
FIGURA 29: Resumen del análisis del Ecosistema emprendedor de Bahía Blanca por dominios según la percepción de referentes/expertos, bajo una escala de promedios donde 1 representa el valor más deficiente y 7 más eficiente.	82

RESUMEN

La presente investigación plantea realizar un estudio sobre la importancia y el desarrollo del Ecosistema Emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca. Se estudian los actores que intervienen en el mismo, la importancia de estos y el impacto sobre el desarrollo local, todo esto a través de siete dominios.

Para tal fin se utiliza una combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas, para obtener resultados sobre el número de avances y cuestiones pendientes en la red de instituciones de apoyo al emprendimiento, los cuales permiten aportar datos relevantes que ayudan a mejorar el Ecosistema Emprendedor.

Tal como afirma Isenberg (2011) cada ecosistema emprendedor es único, por lo que las acciones y los resultados obtenidos en una región, no necesariamente coinciden en otra. Por tal motivo se explora y caracteriza a la ciudad de Bahía Blanca, profundizando sobre los aspectos distintivos del ecosistema emprendedor, basado en la importancia de estudiar y/o detectar los problemas y oportunidades a fin de potenciar el emprendedorismo en la ciudad, y la generación de nuevas empresas y empleos.

En última instancia se efectúa una revisión exploratoria de todos los actores del Ecosistema, con el fin de conocer las principales características de las instituciones orientadas a la promoción de nuevas empresas y en particular, analizar el funcionamiento del Ecosistema Emprendedor desde la perspectiva de los diferentes actores.

INTRODUCCIÓN

Desde hace tiempo los emprendedores han tomado relevancia debido a las grandes transformaciones que posibilitaron y dieron lugar al desarrollo de ideas innovadoras y de nuevos emprendimientos. Solo hace falta observar un mundo en donde, ante un problema estructural que significa la escasa capacidad de generar trabajo, los emprendedores tienen un papel fundamental.

En este contexto el rol de los emprendimientos normalmente se ve afectado por distintos factores sociales, culturales y económicos que inciden en la cantidad y calidad de las nuevas empresas que se crean. Es ahí donde se puede ver el carácter heterogéneo del proceso, la sinergia entre los distintos factores que influyen en este mundo empresarial, más conocido como "Ecosistema Emprendedor".

Por lo expuesto, y dada la importancia que tienen los ecosistemas emprendedores en otras partes del mundo, es que el estudio sobre el emprendedorismo ha ganado importancia con el correr de los años. Su impacto en las economías nacionales, regionales y locales lo demuestran, así como el gran número de trabajos de investigación dedicados al tema. De todas formas, de acuerdo con Auerswald (2015), mientras que abundan los estudios sobre el espíritu empresarial, el proceso emprendedor y el impacto de determinadas políticas públicas, se observan pocos estudios comparativamente rigurosos sobre los ecosistemas emprendedores locales, los que, como ya se sabe, afectan de manera directa al progreso de las empresas.

Hoy en día se está reconociendo que el desarrollo de un emprendimiento es una actividad altamente dependiente del contexto, incluso según Isenberg (2010), la experiencia con los programas que apoyan a los emprendedores, ha puesto en duda la efectividad de las intervenciones que se centran únicamente en financiar los proyectos o desarrollar las habilidades personales, sin prestar atención específica al medio en el cual están insertos, pues las características locales también afectarían la vitalidad empresarial (Auerswald, 2015).

Varios autores, (Spilling, 1996; Neck, H M, Meyer, G D, Cohen, B and Corbett 2004; Isenberg, 2011, Mason y Brown, 2014) concluyen que un ecosistema emprendedor puede definirse como un conjunto de actores, factores y procesos interrelacionados en una región geográfica determinada, que de manera formal o informal se conectan, arbitran y gobiernan el ambiente emprendedor local, con el fin de fomentar el espíritu, la innovación y el crecimiento empresarial, determinando la creación de empresas innovadoras y de rápido crecimiento.

Para Mazzarol (2014), en estos ecosistemas, el emprendedor resulta ser el actor central, ya que, si bien comienza individualmente dentro de una empresa, éste también tiene un rol importante en el contexto, pues tiene la función de generar y mantener al ecosistema, mientras que las instituciones y el gobierno apoyan y facilitan la actividad de los emprendedores.

De acuerdo con Mason y Brown (2014), el surgimiento de un ecosistema depende de las circunstancias y de las condiciones que se den en determinada región, ya que éstas son únicas e irrepetibles. Según los autores, algunas de las condiciones que facilitan la emergencia son: la existencia de recursos humanos calificados, las condiciones de la industria, el desarrollo tecnológico y la existencia de una “organización incubadora” donde los emprendedores adquieren conocimientos técnicos y del producto o negocio que da lugar a una nueva empresa.

En lo que hace a la Argentina en general, puede notarse que se trataría de un país con condiciones fértiles para el desarrollo de ecosistemas emprendedores. La Argentina posee distintos polos de desarrollo productivo y de innovación en constante avance y crecimiento. Esto ha sido resultado del esfuerzo mancomunado de diferentes organizaciones, universidades y políticas públicas que tienen por objeto promocionar la cultura emprendedora y fomentar el ecosistema emprendedor nacional, entendiendo por tal a todos los individuos, organizaciones e instituciones externos al emprendedor individual y que estimulan o inhiben la transformación del individuo en emprendedor o la probabilidad de éxito de su emprendimiento (Amorosi, 2013; Kantis, 2007).

En particular, Bahía Blanca no escapa a estas características pues, a priori, presenta características favorables como lo es la existencia de universidades, polo tecnológico, cámaras empresariales, parque industrial, entre otros. Además, muestra ciertos signos de dinamismo provenientes de los emprendedores y del surgimiento de nuevas oportunidades mediante la consolidación de instituciones de apoyo al emprendedor. Sin embargo, esta cuestión genera la inquietud respecto a si el entorno de Bahía Blanca es capaz de atender estas demandas con servicios de calidad, por lo que se considera un momento adecuado para identificar a los principales actores del ecosistema y conocer las características de los mismos, a fin de analizar si su funcionamiento resulta ser propicio.

La ciudad de Bahía Blanca cuenta con una amplia variedad de emprendedores locales y zonales, en su mayoría creadores de pequeñas pymes, y algunos emprendimientos escalables y de alto impacto. Por esta razón es de esperar que esta tendencia pueda modificarse a partir de la situación actual, si el sistema educativo superior, el sistema científico tecnológico, instituciones y gobierno construyen una base fundamental que pueda mejorar la vinculación y transferencia al medio, para potenciar el ecosistema emprendedor local.

Frente a lo anterior, la presente tesis plantea como objetivo general investigar sobre la importancia y el desarrollo del Ecosistema Emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca, a fin de detectar los problemas y las oportunidades, para posteriormente elaborar reflexiones que permitan potenciar el emprendedorismo en la ciudad y en consecuencia el desarrollo local.

En el marco de lo expuesto anteriormente, en el presente estudio se encuentra un primer Capítulo en el cual se presenta el marco teórico de referencia, presentando los principales antecedentes sobre el tema. Posteriormente, en el Capítulo 2, se detallan los distintos ecosistemas emprendedores de diferentes países, rescatando las principales características de los mismos. Para finalmente, describir las condiciones del ecosistema emprendedor de la Argentina, con el objeto de darle un marco a lo que será la descripción del ecosistema de Bahía Blanca. En el Capítulo 3 se describe la metodología de investigación llevada a cabo. Además, se hace una reseña sobre las características socio demográficas, productivas e institucionales de la ciudad de Bahía Blanca, se define el enfoque de análisis para la investigación, y por último se identifican los principales actores y el método de recolección de datos adoptado para tal fin. En el Capítulo 4 se presentan y analizan los resultados de la investigación, en base a la información obtenida de las fuentes primarias y secundarias definidas en el Capítulo 3. Finalizando el presente trabajo, en el Capítulo 5, se muestran las conclusiones finales, que incluyen: las contribuciones al presente estudio, las implicancias para investigaciones posteriores y las principales limitaciones.

Objetivos Generales y Particulares

El objetivo del presente trabajo de investigación es estudiar y analizar de manera crítica el Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca, determinar sus actores, conocer sus principales características y analizar su funcionamiento actual.

Para llevar adelante el presente trabajo, se definen los siguientes objetivos particulares

- a) Tomar conocimiento sobre el ecosistema emprendedor y sus principales componentes, a efectos de identificar los principales autores y sus aportes referidos al estudio del tema.
- b) Definir un modelo de Ecosistema Emprendedor local a partir del análisis de la bibliografía, que permita evaluar e identificar cada uno de los componentes a nivel local.
- c) Identificar y estudiar a nivel local, los actores del ecosistema, con el fin de conocer sus principales características.
- d) Conocer los aportes que hacen cada uno de los actores al ecosistema local, así como las relaciones entre ellos y su visión sobre la relación existente.
- e) Tomar conocimiento sobre la situación actual, logros alcanzados y los desafíos más importantes a llevar a cabo.

CAPÍTULO 1: Marco Teórico

1.1 Antecedentes

El término “Ecosistema” fue utilizado por primera vez en un artículo de la revista Harvard Business Review en 1990, describiendo al ecosistema de negocios como una relación e interacción entre clientes, proveedores e inversores tal lo menciona Álvarez, Ibarra, Meléndez, Federico y Kantis, (2016).

Cuando se hace referencia a un ecosistema emprendedor y se realiza una revisión de la literatura, es posible observar que muchos autores se refieren en parámetros generales a un ámbito en donde se crean nuevos negocios, como así también excelentes conexiones entre empresas, instituciones, emprendedores e inversionistas, brindando así un entorno de desarrollo de ideas innovadoras que puedan ser capitalizadas.

Es importante destacar que cuando se habla de excelentes conexiones en un ecosistema emprendedor las mismas refieren a una red de contactos y relaciones sólidas que fomentan la colaboración, el intercambio de conocimientos y recursos, y la creación de oportunidades para el crecimiento y desarrollo de las startups y emprendimientos.

Se puede decir también que, un ecosistema emprendedor combina elementos sociales, políticos, económicos y culturales, conformando un entorno en el cual sus actores interactúan para robustecer varios tipos de emprendimientos.

En lo que hace a su importancia y valoración, el concepto de ecosistema emprendedor fue ocupando terreno en los últimos años. Recientes análisis bibliográficos realizados por algunos autores como Borissenko y Boschma, (2017), Cavallo, Ghezzi y Balocco, (2018;) dan cuenta de que el número de referencias al concepto de ecosistema emprendedor ha crecido de manera significativa a partir de 2013. En particular, Borissenko y Boschma, (2017) muestran que las reseñas al concepto de Ecosistema Emprendedor son cinco veces más frecuentes que las correspondientes al enfoque sistémico, que tiene más trayectoria.

Según los mencionados autores, la relativa juventud del término hace que todavía subsistan diferentes definiciones, no siempre del todo de acuerdo entre ellas. A continuación, se abordan los principales acuerdos y diferencias entre ellas para llegar a una definición que sintetice la discusión previa.

Previo a ello, y en lo que respecta al desarrollo local asociado al ecosistema emprendedor, Boisier, Sergio. (1999) define al desarrollo local como un proceso de transformación económica, social y cultural que ocurre en un territorio específico, generalmente a nivel subnacional, y que está impulsado por los actores y recursos locales. Este destaca además la importancia de la participación activa de los actores locales, tanto individuos como organizaciones, en la planificación y ejecución de estrategias de desarrollo.

1.2 Definiciones del término Ecosistema Emprendedor

Según Mason y Brown, (2014) un ecosistema emprendedor es un conjunto de actores emprendedores interconectados (tanto potenciales como existentes), organizaciones empresariales (por ejemplo, empresas, capitalistas de riesgo, inversores informales, bancos), instituciones (universidades, agencias del sector público, organismos financieros) y procesos empresariales (por ejemplo, número de empresas de alto crecimiento, niveles de "emprendimiento exitoso", número de emprendedores en serie) que se unen formal e informalmente para conectar, mediar y gobernar el desempeño dentro del entorno empresarial local. De acuerdo con estos autores, el surgimiento de un ecosistema emprendedor depende de la particularidad y de las condiciones que se den en determinada región, ya que existen factores únicos y difíciles de replicar.

Según Mazarol (2014), el concepto de un ecosistema emprendedor hace alusión a la interacción que tiene lugar entre una gama de actores institucionales e individuales que trabajan con el objetivo de fomentar el espíritu emprendedor, la innovación y la evolución de las pymes.

De acuerdo con Álvarez, *et al.*(2016) el ecosistema emprendedor es un conjunto de actores, factores y procesos interrelacionados en un territorio que de manera formal o informal se unen, median y administran el ambiente emprendedor local con el fin de fomentar el espíritu, la innovación y el desarrollo empresarial.

Si se toman como referencia las definiciones previas, se observa que las mismas tienden a resaltar que la relación entre actores y componentes contextuales, las cuales se dan de manera compleja y sistémica, no existiendo una sustitución entre las mismas, tal lo expresa Borissenko y Boschma (2017).

Según Federico, Ibarra García y Kantis (2019), la complejidad propia de estas relaciones llevó a algunos autores como Isenberg (2011) a realizar una comparación entre el funcionamiento del ecosistema y la naturaleza del mismo, lo que ha demostrado que gran parte de la literatura hace uso del término ecosistema sin tener en cuenta las implicancias del término.

Si bien parecería que existe un amplio consenso en torno a la definición de Ecosistema Emprendedor, existen algunas diferencias. Federico *et al.* (2019) toman como ejemplo el caso de Mason y Brown (2014), quienes incorporan en su definición no sólo a los actores existentes sino también a los potenciales, dejando ver la posibilidad de que no todos los Ecosistemas Emprendedores están caracterizados por la presencia de los mismos actores. Además, incluyen en su definición a los diferentes procesos que están involucrados a lo largo de la dinámica evolutiva de un emprendimiento.

En particular, Mason y Brown (2014) adicionan como funciones del ecosistema, la contribución al desempeño del ambiente emprendedor local.

Por otro lado, Federico *et al.* (2019) resaltan que algunos autores asocian el concepto de Ecosistema Emprendedor con la capacidad de generar emprendimientos innovadores, de base tecnológica, con

orientación al crecimiento así como empresas jóvenes de rápido crecimiento, los cuales incluyen a las iniciativas de los mismos empleados de las empresas existentes y también a aquellos emprendedores que crearon sus empresas pero que no lograron sobrevivir ya que los intentos fallidos de los emprendedores pueden funcionar como plataforma para el desarrollo de nuevos emprendimientos o como catalizadores de nuevas actividades emprendedoras y de ahí su importancia de incluirlos.

En lo que hace a los resultados esperados de un ecosistema, para Federico y otros (2019) serían emprendimientos que tengan la capacidad de contribuir de manera efectiva a la creación de valor, la introducción de innovaciones y, en última instancia, al desarrollo económico.

Otro de los puntos donde existen algunas diferencias en las definiciones es en cuanto a la delimitación del espacio. Mientras que algunos estudios analizan el ecosistema a nivel país como lo hace; Kantis *et al.* (2004; 2014, 2015 y 2016) otros lo hacen mayormente a nivel de ciudades, como es el caso de Feld (2012) o Kantis (2017).

Otra cuestión que se ha analizado con el correr de los años es quién debe generar el ecosistema. Algunos afirman que es el Estado quien debería cumplir este rol, aunque además de facilitar “un gran” ecosistema emprendedor global, debe promover y potenciar muchos ecosistemas de ciudades o de regiones, con el objetivo de explotar sus características locales: a nivel de talento, sectores consolidados, experiencia, histórico de negocios, mercado e infraestructura.

Respecto a cómo diseñar un ecosistema apropiado, especialistas como Feld (2012) afirman que es importante identificar las fortalezas y debilidades locales, las características de la región y los actores claves, para definir un plan de acción integral que brinde una clara visión de cómo debe ser el ecosistema emprendedor que se pretende plantear.

Por último, y no menos importante, cabe destacar que un ecosistema requiere de ciclos de reconocimiento y evaluación, los cuales permiten medir el funcionamiento de cada uno de sus componentes.

1.3 Los dominios de un Ecosistema Emprendedor

A partir de las definiciones previas, un Ecosistema Emprendedor puede definirse como el conjunto de actores y factores contextuales que se encuentran interrelacionados y que, en su dinámica, inciden en los procesos de surgimiento y desarrollo de nuevas empresas. En cuanto a los factores y actores, existen numerosos trabajos dedicados a identificar cuáles son.

Kantis *et al.* (2004) proponen un modelo conceptual sistémico que describe las condiciones para el surgimiento de emprendimientos dinámicos, es decir, proyectos o nuevas empresas que tienen el potencial de sobrevivir a los primeros años de vida y de convertirse en al menos una pyme competitiva con proyección de seguir creciendo. Esas condiciones las dividen en tres grupos: el primero incluye el capital

humano emprendedor y sus ámbitos formativos, compuesto por el sistema educativo, la cultura y las condiciones sociales; el segundo por el espacio de oportunidades y sus determinantes, conformado por la estructura empresarial, condiciones de demanda y las plataformas de ciencia y tecnología, y el tercero y último los factores que pueden promover o impedir la creación y crecimiento de las empresas, como el financiamiento, el capital social y la política y las regulaciones.

Isenberg (2011), es uno de los autores que más ha avanzado en este punto e identifica “seis dominios” que forman parte de un Ecosistema, ellos son: 1) una cultura que favorezca y aliente al emprendimiento y la innovación, 2) una adecuada plataforma de talentos y recursos humanos de calidad, 3) mercados y consumidores que valoren positivamente la innovación y las novedades, 4) servicios profesionales de calidad, 5) infraestructura y 6) el rol de los medios de comunicación.

Por su parte Feld, (2012), identifica como componentes de los ecosistemas a las redes de contacto, el gobierno, el soporte, el capital financiero, los talentos, el liderazgo, las aceleradoras y mentores, y a las empresas.

El Foro Económico Mundial (W.E.F.) en el año 2013 propuso un ecosistema conformado por ocho pilares: el marco regulatorio y la infraestructura, el soporte, la financiación, el capital humano y la fuerza de trabajo, la accesibilidad a los mercados, la cultura, la educación y la formación, las universidades como catalizadoras y las finanzas.

A nivel mundial también se rescata el marco teórico utilizado por el G.E.M. (Global Entrepreneurship Monitor), que a partir del año 2018 identifica las Condiciones del Marco Empresarial, para medir la calidad del ecosistema emprendedor e incluyen: la política gubernamental, los programas emprendedores del gobierno, la educación emprendedora, la transferencia de investigación y desarrollo (I + D), la infraestructura comercial y legal, la dinámica del mercado interior y las barreras de entrada, la regulación, infraestructura física y normas culturales y sociales.

A nivel local, Álvarez *et al.* (2016) ubican a los emprendedores como núcleo central, además de las redes de contacto, las empresas, los actores financieros, el gobierno, los servicios de apoyo, la cultura, así como también los mercados locales y globales.

Como conclusión a lo antes expuesto, Federico *et al.* (2019.) plantean que no existe una perfecta sustitución entre los distintos dominios / componentes que forman parte de un ecosistema emprendedor, es decir, la ausencia o debilidad de alguno de los factores, no puede ser remediada de manera equivalente por la presencia o fortaleza de otro factor. Por citar un ejemplo, la falta de emprendedores no puede ser compensada con la creación de nuevos programas por encima del requerido.

1.4 Tipos de Ecosistemas Emprendedores

Respecto a los tipos de ecosistemas, si bien existe mucha bibliografía al respecto, se considera un tema de real interés. Una de las principales tipologías que se menciona en la literatura específica, tiene que ver con los ecosistemas de los países más o menos desarrollados.

Según Federico *et al.* (2019) los países y ecosistemas más avanzados cuentan con escenarios sistémicos más favorables para el surgimiento de emprendedores y emprendimientos, ya que, al haber un flujo de emprendedores y emprendimientos de mayor calidad y potencial de crecimiento e innovación, se generan mayores incentivos para el involucramiento y dinámica del sector privado. Por su parte, en los países menos desarrollados, como es el caso de Latinoamérica, la dinámica privada todavía es muy débil lo que lleva a que el Estado tenga un rol vital en la génesis, desarrollo y fortalecimiento de estos ecosistemas, asumiendo un rol de liderazgo mucho más preponderante en el desarrollo de actores y mercados que el sector privado.

Por su parte, los autores destacan que en los ecosistemas de países más desarrollados se ve en mayor medida el fenómeno de reciclaje emprendedor, es decir, es más frecuente encontrar ex -emprendedores reinsertándose como líderes de organizaciones que buscan apoyar a quienes como ellos quieren comenzar una empresa.

Kantis (2017) también presenta una primera diferenciación entre Ecosistemas Emprendedores en países con distinto nivel de desarrollo, comparando la evolución y características de algunos ecosistemas latinoamericanos (Buenos Aires y Santiago de Chile) y algunos casos referentes a nivel global (Silicon Valley y Tel Aviv/Israel).

Basado en dicha comparación el autor plantea que si se cotejan cada uno de ellos se puede observar un contraste que tiene que ver con las brechas estructurales existentes entre unos y otros, que determinan condiciones iniciales de partida disímiles, como lo pueden ser las condiciones sociales, la plataforma de Conocimiento, Territorio e Innovación y las características de la estructura productiva e institucional, entre otros. Por otro lado, también existen diferencias en relación a las condiciones de la demanda y a las bases de capital social, tan relevante para la construcción de redes de contacto, que permiten ver las diferencias en términos de estructura social y de grado de horizontalidad vs jerarquía en los vínculos al interior de la sociedad (Kantis y otros 2004 y 2014 en Federico y otros 2019).

Por último, según Federico *et al.* (2019) se observa que los países más desarrollados cuentan con una mayor densidad de actores y de diversidad de fuentes, incluyendo alternativas de financiamiento adecuadas para cada etapa del ciclo de vida del emprendimiento y sus necesidades, las cuales resultan más favorables para soportar a los emprendedores y sus emprendimientos, hecho que se traduce en un mayor volumen y calidad de proyectos y nuevas empresas en uno y otro caso.

1.5 El Ecosistema Emprendedor de ciudades y sus dominios

Según Kantis (2017) no es lo mismo hablar de un ecosistema a nivel global, que uno a nivel de ciudades. Lo mismo establece Feld (2012) quien habla de Comunidad Emprendedora y define como sus elementos claves a los propios emprendedores, el gobierno, las universidades, los inversores, los mentores, los proveedores de servicios y a las grandes compañías.

Kantis (2017), por su parte, propone otras dimensiones cuando se quiere analizar el ecosistema emprendedor en una ciudad, siempre enfocado en el surgimiento de emprendimientos dinámicos. Los autores parten de tres grandes ejes: a) el Capital humano emprendedor y condiciones favorables para su formación, el cual apunta a la cultura y el sistema educativo; b) las oportunidades de negocios y factores que favorezcan a su dinamismo, creado por las necesidades de las familias y de las empresas, el aporte de las instituciones de ciencia y tecnología al nacimiento de innovaciones y la presencia de canales de captación y circulación de oportunidades locales y extra - locales; y por último mencionan c) los factores que colaboren al surgimiento de las propuestas de valor de los emprendedores, comprendiendo aquí al capital social, el sostén institucional, el financiamiento, así como la participación de los gobiernos.

Otra contribución interesante y más reciente es el que realizan Martínez-Estrada y Goma (2019) quienes, a partir de los aportes realizados en el tema por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; el Babson College, el Banco Mundial, el Foro Económico Mundial, el Instituto Aspen y el Global Entrepreneurship Monitor, proponen un modelo para el análisis y desarrollo de ecosistemas de emprendimiento en ciudades intermedias de Latinoamérica. Estos definen seis grandes dominios: Entorno administrativo y regulatorio; Infraestructura de Soporte; Acceso al financiamiento; Capital Humano; Cultura y Mercado y definen indicadores para cada uno de ellos, excepto mercado. Lo interesante de la propuesta es que incluyen en el análisis la percepción de los actores sobre cómo consideran el desarrollo de su ecosistema. Citando a Bosma y Stam (2012) los investigadores destacan que los puntos de vista de los emprendedores y actores claves dentro del entorno, ayudan a resaltar la naturaleza única del ecosistema, ya que las personas toman decisiones de acuerdo a su percepción personal de una región.

1.6 Cómo medir un Ecosistema Emprendedor en las ciudades

Para el caso de Ecosistemas Emprendedores de ciudades, se destaca el trabajo realizado por Martínez Estrada y Goma (2019) quienes diseñan una herramienta para realizar un diagnóstico adaptado a las necesidades de cada ecosistema. Desde el punto de vista local y consultando fuentes diversas, seleccionan más de noventa indicadores, agrupados en veinte categorías y englobados en cinco dominios

El modelo permite realizar un análisis profundo, generar conclusiones y realizar recomendaciones claves para implementar estrategias, políticas y programas con impactos medibles, que permitan a las regiones desarrollar y fortalecer sus ecosistemas. La propuesta realizada por los autores se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1: Indicadores para la medición de un Ecosistema Emprendedor.

I- Ambiente Regulatorio	1- Requisitos Administrativos	2- Requerimientos Fiscales	3- Derechos de Propiedad Intelectual	4- Apoyo Gubernamental	
II- Infraestructura y Soporte	5- Disponibilidad de Infraestructura Básica	6- Disponibilidad de Infraestructura para Emprendedores	7- Aceleradoras e Incubadoras de empresas de alto impacto	8- Networking y Colaboración	
III- Acceso a Capital	9- Acceso a deuda Préstamos Bancarios	10- Acceso a Capital de Riesgo	11- Acceso a Clubes Ángeles Inversionistas	12- Subsidio de Gobierno para Pymes	
IV- Recurso Humano	13- Calidad Educativa disponible / mano de obra calificada	14- Disponibilidad de Instituciones de Educación Superior	15- Calidad de educación emprendedora en instituciones de nivel superior	16- Educación emprendedora (impacto y resultados)	17- Disponibilidad y calidad de instituciones
V- Cultura	18- Imagen social del emprendimiento	19- Atributos individuales	20- Motivación para el emprendedor		

Fuente: Adaptación en base a modelo propuesto por Martínez Estrada y Goma (2019).

Otro modelo interesante es el propuesto por el PRODEM (Programa de Desarrollo Emprendedor) el que presenta un nuevo índice por medio del cual se miden las condiciones para el emprendimiento en ciudades (ICEC Prodem, Kantis, Federico, Menéndez e Ibarra García, 2017) bajo el Programa “Ciudades para emprender” impulsado por lo que fue la Secretaría de Emprendedores y PyMES de la República Argentina. Para tal estudio se propone que, posterior a una breve caracterización estructural del perfil de la ciudad en términos socioeconómicos, un ecosistema emprendedor debe ser analizado a partir de los indicadores que se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2: Índice de condiciones sistémicas para emprendimientos en las ciudades (ICSE-PRODEM).

DIMENSIONES	SUB-DIMENSIONES	
Capital Humano Emprendedor	Densidad del emprendimiento con potencial en la ciudad	start –ups Empresas Jóvenes (scale ups)
Cultura	Valoración social del Emprendimiento	
	Actitudes hacia el Emprendimiento	
	Modelos de Rol y su Difusión	
Sistema Educativo	Educación emprendedora en el nivel secundario	
	Educación emprendedora en el nivel terciario/universitario	
Espacio de Oportunidades	Dinamizadores locales (empresas y consumidores)	
	Fuentes y canales de acceso a oportunidades (redes locales, extra locales, etc.)	
Financiamiento	Financiamiento Bancario	
	Financiamiento de Inversores	
	Financiamiento del Gobierno.	
Capital Social	Condiciones generales para el acceso al capital social.	
	Redes locales para emprendimientos	
	Aperturas y puentes con otros ecosistemas	
	Relación y articulación entre actores del ecosistema	
Apoyo Institucional Local	Tejido institucional	
	Efectividad del apoyo	
	Vinculación extra - local de la plataforma institucional	
Políticas Programas y Regulaciones Locales	El emprendimiento en la agenda municipal	
	Normas y regulaciones locales	
	Iniciativas y programas locales	

Fuente: Adaptación en base a blog “Puntos sobre las i” Autor Hugo Kantis (2017).

Como se ve, los indicadores establecidos, aunque algunos con diferente nombre, coinciden en ambos modelos. De todas formas, este último incorpora aquello vinculado con ciencia y tecnología, el mercado (denominado espacio de oportunidades) y el capital humano emprendedor. Asimismo, omite, dentro del índice, todo aquello vinculado con la infraestructura básica de una comunidad, pues sugiere hacerlo con una descripción previa.

1.7. Actores en el Ecosistema Emprendedor

Descripto cada dominio, es posible identificar los principales actores que influyen en el ecosistema emprendedor local. Para Martínez Estrada y Goma (2019), cada ecosistema es afectado por un grupo de recursos y actores específicos de la localidad, ciudad o región a la que pertenecen.

Según Feld (2012), estos actores se pueden categorizar en dos importantes grupos, los líderes y soportes. Los primeros identificados por los propios emprendedores quienes siempre tienen una tendencia natural a categorizarse como tales dentro del ecosistema local. Mientras tanto todas las organizaciones como las

universidades, gobiernos, inversionistas, mentores y proveedores de servicios se convierten en los “proveedores” o “soporte” de los emprendedores.

Si bien los roles de todos y cada uno de los actores suelen ser diferentes, de acuerdo con Martínez Estrada y Goma (2019), sus actividades se convierten en una pieza clave para que los entornos o ecosistemas emprendedores florezcan. De esta manera, los autores identifican como tales, a los propios emprendedores, como así también a los inversionistas, fondos de inversión, investigadores, académicos, representantes de gobierno y de instituciones de educación superior, así como directores de organizaciones especializadas en apoyo a emprendedores, como incubadoras, aceleradoras y consultoras de la ciudad.

CAPÍTULO 2: Análisis de experiencias en Ecosistemas Emprendedores en distintos países

Tal como se detalló en el Capítulo 1, no todos los ecosistemas son iguales, pues dependen en gran medida del entorno particular en donde se encuentren. Esto hace pensar que no basta con tomar experiencias exitosas de otros países o regiones e implementarlas de la misma manera, sino que es necesario estudiarlas y analizarlas a los efectos de observar lo que otros ya han hecho, extrayendo experiencias y aprendizajes que quizás puedan ser capitalizados en el contexto objetivo.

Por esta razón, el presente capítulo tiene como propósito dar a conocer los ecosistemas emprendedores más destacados del mundo, comenzando con una breve reseña demográfica, como primera aproximación que permita ubicar geográficamente el país conocer su tamaño y población, lo que posteriormente permitirá analizar sus experiencias y aprendizajes, y extraer buenas prácticas que sirvan de base para reflexionar sobre el ecosistema emprendedor local.

A tales efectos, y según la página web StartupBlink, (2020) esta plataforma en línea que se ocupa de mapear y clasificar startups y ecosistemas emprendedores a nivel global. proporcionando una base de datos en línea, informes y análisis sobre la escena emprendedora, promoviendo la conexión y colaboración entre los actores del ecosistema a través de eventos y actividades de networking, muestra que los ecosistemas más importantes y exitosos del mundo por algunas de sus características son el de países como: Estados Unidos con el caso de Silicon Valley, a continuación, Reino Unido, Canadá, Israel, Australia, Países Bajos, Suecia, Suiza, Alemania, Italia y España.

Asimismo, dado que el objetivo de la presente tesis es estudiar y caracterizar el ecosistema emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca y su impacto en el desarrollo local, se analiza el Ecosistema Emprendedor de la República Argentina para contextualizar y comprender las potenciales fortalezas o debilidades, que posee la ciudad de Bahía Blanca como caso de estudio.

2.1 Estados Unidos: Caso Silicon Valley

Según el sitio web Datosmacro.com (2020) Estados Unidos, situado en América del Norte, posee una superficie de 9.831.510 Km². Es uno de los países más grandes del mundo, con una población aproximada de 332.183.000 personas, y una densidad que alcanza los 34 habitantes por Km².

Según el sitio web StartupBlink (2019) Estados Unidos cuenta con la economía más grande en comparación con otras naciones del mundo. Los gigantes tecnológicos como Facebook, Google, Microsoft, Amazon o Apple son compañías que nacieron en dicho país. Este alberga, además, el ecosistema de startups más grande del mundo, como es el caso de Silicon Valley, ubicado en el área de la Bahía de San Francisco. Sin

embargo, en este país existen y prosperan otros ecosistemas de startups en muchas otras áreas metropolitanas estadounidenses como Boston, Nueva York, Seattle, Los Ángeles, Chicago y Austin.

En lo que respecta a Silicon Valley, el sitio web iprofesional (2020) y Alexandra Wolfe (2017) en su libro “El Valle de los Dioses” cuentan que este es conocido como la meca de los emprendedores y la tecnología, está conformado por un área que comprende las ciudades de Mountain View, Menlo Park, Palo Alto, San José y Cupertino. Si bien en un primer momento era un área agrícola por excelencia, todo cambió cuando la familia Stanford creó, en 1891, la Universidad de Stanford, llamada Leland Stanford Jr. University. Asimismo, comienza a ser la cuna de grandes proyectos y emprendedores desde la fundación de la primera gran empresa Hewlett-Packard a la aparición de grandes empresas tecnológicas como Apple, Google, Facebook, Yahoo, Cisco, Intel, entre otras.

Silicon Valley es, además, se considera uno de los ecosistemas más desarrollados, profesionalizados, y con mayor capacidad de generar innovación y dar lugar a nuevas compañías exitosas en el campo de la tecnología. En él conviven algunos de los mejores emprendedores, inversores ángeles, fondos de inversión, incubadoras, aceleradoras y grandes compañías.

Silicon Valley actualmente es parte de un territorio físico y mental, con un gran motor de ideas y recursos humanos de las empresas. La universidad dentro de este ecosistema es la generadora de una ideología de trabajo que da orientación empresarial a la investigación científica, convirtiendo ideas en oportunidades de negocios y/o escenarios de alta productividad para uso colectivo donde la innovación funciona como una sensible película de conexión con el mercado.

Según Rogers, Rogers, & Larsen, (1986), sin las sinergias de Stanford, Silicon Valley no hubiera sido lo que es, o por lo menos no se encontraría en ese lugar. La presencia de la Universidad fue un factor preponderante para fortalecer la creatividad y promover un entorno industrial único en el mundo entero.

También se destaca que allí se llevó a cabo la primera experiencia de incubadora de base tecnológica, en la que participó directamente Stanford University.

Además, en 1950 y tal como se mencionó, existió la creación de un parque industrial en Stanford bajo la cooperación de empresas como IBM, General Electric, Eastman Kodak y Hewlett-Packard, entre otras.

En 1980 el gobierno creó una política sobre patentes, dando preferencia a las universidades de tener la propiedad de sus inventos y patentes.

El rol del estado fue muy importante, ya que derivado de la segunda guerra mundial, éste, financió recursos para la investigación militar y se construyeron laboratorios tanto en Berkeley como en Stanford y sumándose firmas privadas de Silicon Valley, las cuales se beneficiaron producto de estos contratos militares.

Actualmente este parque favorece a más de 150 empresas, con más de 23.000 empleados especializados en electrónica, software, y biotecnología, los emprendedores de Silicon Valley, se han convertido en iconos, como Jobs y Bozniak de Apple, Page y Brin de Google y Zuckerberg de Facebook son solo algunos ejemplos. Además de toda una cultura de emprendimiento y startups, en donde reinventarse forma parte del proceso (Engel, 2015).

A partir de lo anterior se destaca que Silicon Valley ha logrado conjugar todos los elementos que se requieren para ser un ecosistema famoso a partir de tres componentes claves: la llamada academia, el gobierno y los emprendedores (Huerta & Indira, 2021), sumado a estos el financiamiento para emprendedores y startups, a través de Silicon Valley Bank para el acceso a capital de riesgo.

Finalmente, si se realiza un análisis de las buenas prácticas de éste respecto de los dominios definidos en el primer Capítulo, surge de la entrevista realizada al emprendedor Nicolas Belgrano por Franceschin, (2015), que el mismo al efectuar una comparación entre dicho ecosistema y el de Argentina, observa que Silicon Valley posee el poder para generar negocios y cerrar ofertas, además de poseer una la cantidad de emprendedores con trayectoria y fácil acceso a financiamiento lo que permite trabajar tiempo completo en sus proyectos y acceder a las mejores herramientas de desarrollo tecnológico.

Desde el punto de vista de las políticas públicas dicho emprendedor destaca que Silicon Valley planifica y posee un pensamiento a largo plazo dando como resultado estabilidad económica y seguridad jurídica; Además tiene una característica desde el punto de vista del capital humano emprendedor que es relevante, ya que posee una política de inmigración inteligente que genera diversidad cultural y de la mano de esto aportes significativos al ecosistema.

En lo que respecta a iniciativas público-privadas, el mismo remarca además la colaboración para fomentar la educación y avances tecnológicos en colegios y universidades; el apoyo financiero a emprendedores y a nuevas tecnologías, con el soporte ineludible de innumerables fondos de capital de riesgo con capitales casi ilimitados.

2.2 Reino Unido: La experiencia en Londres

Según el sitio web Datosmacro.com (2020), Reino Unido tiene una superficie de 243.610 Km², alberga una población aproximada de 67.025.542 personas y con una densidad de 275 habitantes por Km².

Inglaterra con la ciudad de Londres a la cabeza, es la primera capital tecnológica en Europa para startups. Se trata de la capital europea por excelencia en este sector. Esto tiene su origen en el año 2010, con la entrada en vigor el Tech City, una ley que poseía mucho apoyo y soporte público para las startups. Desde entonces, el crecimiento ha sido imparable y ya hay más de 70 aceleradoras en las que trabajan 160.000 empleados.

Además, se trata de una de las comunidades de *business angel*, inversores y fondos de capital riesgo más importantes del mundo.

Según StartupBlink (2020) el ecosistema emprendedor del Reino Unido ocupa el segundo lugar en el mundo, aunque casi todas las startups existentes, y la infraestructura de las mismas, se centran en su capital Londres, teniendo en cuenta que es una gran ciudad donde se encuentran alojadas algunas de las startups más influyentes, como lo son Revolut, Transferwise, Deliveroo y BenevolentAI.

El caso del Reino Unido y los ecosistemas emprendedores con foco en su capital Londres tiene gran importancia por ser una de las ciudades financieras más importantes del mundo, y sede de la Bolsa de Londres, lo cual ha permitido a Gran Bretaña convertirse en uno de los principales ecosistemas de startups de todo el mundo.

Según Jaime Noain y Javier Agüera (2022) en materia educativa las universidades del país tienen una larga tradición de investigación, innovación y colaboración con el sector privado. Esta tradición se ve reflejada en la cantidad y calidad de startups que nacen de los departamentos de investigación de las universidades británicas, dentro de las que se encuentran como las importantes: Cambridge, University College London (UCL), Oxford, Imperial College London y la Universidad de Edimburgo.

El gobierno Británico, además se destaca por su particularidad de poner a disposición numerosos recursos financieros como préstamos para quienes quieren iniciar un proyecto siendo respaldado por el propio gobierno nacional, por esta razón, desde el punto de vista del financiamiento a emprendedores el país resulta ser muy atractivo a la hora de emprender.

Por otro lado, y sumado a lo anteriormente mencionado se observa además que el gobierno inglés posee un compromiso respecto de la carga impositiva que deben afrontar los emprendedores lo que se traduce en recortes impositivos y facilidades para las empresas.

Con lo expuesto anteriormente, se puede observar que haciendo un análisis del mismo basado en los dominios presentados en el Capítulo 1, este país posee grandes ventajas desde la el punto de vista del capital humano emprendedor e instituciones educativas existentes en el país, su cultura emprendedora, políticas y regulaciones de apoyo a los emprendedores y sus exitosos mencionados programas de financiamiento.

2.3 Canadá

Según el sitio web Datosmacro.com (2020) Canadá, situado en América del Norte, tiene una superficie de 9.984.670 Km², así pues, es uno de los países más grandes del mundo, posee una población de 38.246.108 personas, compuesta por 10 provincias y 3 territorios países y mantiene una muy baja densidad de población, 4 habitantes por Km².

Canadá tiene la particularidad de ser un país que fomenta una cultura de emprendimiento e innovación, así como también da una gran prioridad a la inversión en Investigación y Desarrollo; por dicha razón ocupa un lugar en el presente ranking.

Este país posee además un ecosistema de startups bastante sólido y diverso. Hogar de compañías como HootSuite, Shopify, 500px, Corel y OpenText; la mayoría de las nuevas empresas y startups tecnológicas han salido de grandes ciudades como Toronto, Montreal, Vancouver, Ottawa y Waterloo.

Según De Chiara, en una entrevista ofrecida al Diario La Voz, (2018), relato oportunamente acerca de la visita que hizo como Secretario de Gobierno de la Provincia de Córdoba a la Provincia de Ontario en Canadá, en esta el mismo menciona sobre la innovación llamada “El Corredor” que va desde Kitchener-Waterloo hasta Toronto, pasando por Mississauga la cual cuenta con un complejo de 16 universidades, de las cuales egresan 40.000 personas sólo en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemática, lo que resulta en una abundancia de talentos generadores de startups con el mayor número per cápita después de Silicon Valley, convirtiéndose en el primer punto de contacto para localizar o expandir nuevos negocios.

Dentro del Ecosistema Emprendedor de Canadá, se observa además que las Universidades tienen un rol fundamental en los mismos, ya que poseen fuertes lazos con la industria, por lo que los centros de innovación están enfocados en brindar soluciones a problemas de la industria, tal como se da en el centro de I+D automotriz llamado WatCar, donde trabajan con una visión del futuro de la movilidad un gran número de investigadores.

Finalmente, y tal como surge de dicha entrevista, en Toronto hay más de 70 Venture Capital que invirtieron más de 1.600 millones de dólares canadienses en 260 startups solo en la primera mitad de 2017. Sumado a esto Incubadoras como Communitel, Velocity, DMZ o MaRs, entre otras, son además algunos de los espacios gratuitos de coworking que ponen foco en lo que los emprendedores que más lo necesitan: con acceso al capital y networking, con el objetivo de escalar y trabajar en reducir la brecha entre la invención y la adopción.

Como conclusión, es posible afirmar que este país es un pionero en la promoción del emprendedorismo, ya que es uno de los primeros en aplicar herramientas destinadas a fomentar el desarrollo del espíritu emprendedor en la población. Haciendo un recorrido sobre los aspectos más relevantes, Canadá cuenta con características que lo diferencian de otros países, fundamentalmente si se lo observa desde la mirada de los dominios del ecosistema emprendedor fundamentalmente desde la infraestructura y soporte, el capital humano, y programas de financiamiento.

2.4 Israel

Según sitio web Datosmacro.com (2020) Israel, país situado en Asia Occidental, posee una superficie de 22.070 Km² y una población de 9.214.000 personas a razón de 424 habitantes por Km² lo que representa una alta densidad de población.

Israel es un pequeño país, situado en el medio del desierto sin recursos naturales y rodeado de un entorno geopolíticamente hostil. Israel se caracteriza por poseer todas condiciones desfavorables, sin embargo, no le ha impedido ser uno de los principales centros de innovación más importante de todo el mundo, así lo considera Singer (2018), autor de otra Start- up nation: The Story of Israel's Economic Miracle.

Singer, (2018) en su libro, examina la trayectoria de varias empresas israelíes para intentar comprender de dónde nace la energía creativa del país, dando como resultado la combinación de “audacia, creatividad y dinamismo” que expresa la relación directa con una coyuntura de conflicto, enfrentamiento y guerra permanentes.

Discusiones políticas a un lado, el estado de Medio Oriente se ha consolidado como un polo de innovación de excelencia, integrado por tres pilares principales: las multinacionales de alta tecnología, un gobierno que apoya el espíritu emprendedor y una comunidad de inversores en capital o riesgo de gran experiencia.

A los tres actores protagonistas se les suma la existencia de infraestructura tecnológica adecuada, instituciones académicas líderes y una notable disponibilidad de capital humano para conformar un contexto emprendedor único en el mundo.

Un informe del ex Ministro de Industria, Comercio y Trabajo Israelí, del mes de mayo de 2012 permite descubrir algunos datos como que en Israel, Microsoft y Cisco concluyeron su primera planta de I+D fuera de los EEUU, sumado a esto, Motorola en Israel se ha convertido en el mayor centro de desarrollo de la Compañía en todo el mundo, IBM optó por Israel para su primera inversión de capital de riesgo fuera de Estados Unidos, Intel tiene cuatro plantas de I+D (la primera abrió en 1974) y dos de producción en Israel, en las que da empleo a siete mil Israelíes, Google ya abrió dos centros de I+D y EMC construyó en dos locaciones su Centro de Excelencia.

Con un altísimo porcentaje de ingenieros y el mayor índice de doctores per cápita de todo el mundo, Israel tiene en la innovación su más importante activo. El Banco Mundial en su informe índice de Competitividad Global 2010- 2011, muestra un dato relevante en este sentido y es que Israel es uno de los países en el mundo que más invierte en investigación y desarrollo. La innovación y sus implicancias para el desarrollo económico israelí son el resultado de una clara decisión política.

Con lo dicho anteriormente, no se podría afirmar que Israel sea el mejor lugar; pero éste enfrenta desafíos en el mediano y largo plazo. Israel tiene la mayor parte de su población concentrada en el centro del país, lo

mismo que la actividad económica. Esto demuestra que existen fuertes diferencias socioeconómicas entre el centro y la periferia, lo que constituye un obstáculo para el crecimiento sustentable del mismo.

Según Freire (2015), más allá de las mencionadas diferencias socioeconómicas, el país posee una sociedad emprendedora que forma parte de su ecosistema de innovación y excelencia tecnológica, la cual considera líder en el mundo junto a sus políticas públicas a favor de la inversión y el incremento económico del país.

Israel, además fue famoso por el célebre y exitoso caso de Yozma (iniciativa en hebreo) el cual nació tras una serie de programas, desarrollados entre los años 1992 y 1993, el cual tuvo como característica, poner en marcha un plan oficial diseñado para crear un mercado real y competitivo a través del financiamiento a empresas incipientes en fase de crecimiento con alto potencial y riesgo, más conocido como *venture capital*. Yozma dio inicio bajo una premisa interesante y loable: no intentó hacer más grandes a los ya grandes, sino que dejó el espacio para pequeños fondos con ganas de trabajar. Entre los varios aprendizajes de la iniciativa se puede destacar el logro de atraer dinero inteligente, ya que no solo se buscó conseguir inversión, sino también conocimiento y trayectoria en la inversión en startups. El gobierno a su vez, se involucró de manera indirecta en la gestión participando de manera parcial, en el consejo encargado de la selección de proyectos.

El caso Yozma tenía la peculiaridad de estar constituido por 3 partes: un pequeño fondo de inversión Israelí, otro extranjero y, finalmente, una compañía de inversión grande o banco nacional.

La propuesta, no obstante, contaba con un incentivo fundamental y demás seductor para los fondos de inversión extranjeros: al transcurrir 5 años de la creación del fondo, el gobierno ofrecía la opción de vender su participación a un bajo precio, si la iniciativa resultaba exitosa. En síntesis, el gobierno compartía los riesgos, pero aquí lo atractivo, ofrecía las ganancias. El estado Israelí, fue exitoso en este caso por brindar incentivos, hasta un punto determinado y posteriormente como decía Isenberg, decidía "soltar" dejaba al emprendedor el trabajo de continuar haciendo crecer su empresa.

Finalmente, y gracias a la presencia de fondos extranjeros las compañías ganaron visibilidad internacional y en menos de 6 años el programa llegó a su cometido: la creación de una masa crítica de *venture capital* para un mercado de startups que se convertiría en un modelo para todo el mundo. Queda claro que desde la mirada de los dominios definidos para un ecosistema este país demuestra que tiene todas las características que se necesitan triunfar en materia de emprendedores.

2.5 Australia

Según sitio web Datosmacro.com (2020), Australia se encuentra situada en Oceanía, tiene una superficie de 7.741.220 Km², es uno de los países más grandes del mundo y alberga una población aproximada de

25.684.000 personas, a razón de 3 habitantes por Km², lo que muestra que posee una muy baja densidad de población.

Australia constituye un ejemplo interesante de éxito económico desde el punto de vista de su extenso territorio y escasa población. Gracias a los principales partidos políticos, empresas y fuerza laboral, el país, integrante de la comunidad británica de naciones, lleva 23 años de crecimiento ininterrumpido; actualmente se considera la duodécima potencia mundial, su moneda se ha apreciado y la tasa de desempleo es baja.

En los últimos años el gobierno australiano ha puesto en marcha una serie de reformas institucionales, de infraestructura y regulatorias, que han hecho foco en el desarrollo emprendedor.

Así, de la mano del primer ministro de Australia Tony Abbott se propuso, en primer lugar, la creación de un ambiente empresarial con menor peso de la regulación y los impuestos. A su vez se propuso mejorar el acceso a los mercados globales y abrir la economía a la competencia doméstica e internacional.

En segundo lugar, la capacitación de la fuerza laboral, bajo un plan de mejoramiento de la educación y preparación de los trabajadores para los empleos e industrias del futuro. Sumado a esto, atraer al país los mejores y más brillantes talentos.

En tercer lugar, y haciendo principal énfasis, la mejora de infraestructura a través de una mayor inversión pública, y promoción de la participación privada.

En cuarto y último lugar, se encuentra la puesta en marcha de políticas industriales que impulsen la innovación y el emprendedorismo. Según (Freire, 2015) Australia actualmente es un país de grandes oportunidades. Trabajar allí es relativamente sencillo para los extranjeros, las opciones para estudiar son muy interesantes y la calidad de vida, en términos generales, es muy alta.

Según ProChile, (2014) el país presenta un ecosistema emprendedor fuerte y sus principales ciudades emprendedoras son, Sydney, Melbourne y Brisbane las cuales poseen un importante tejido empresarial y organizativo en torno al mundo startup. Su estabilidad financiera: es muy estable, está saneada y ya ha demostrado evadir fácilmente diferentes crisis en el pasado.

Finalmente, desde el punto de vista del talento se destaca la excelencia en las universidades australianas que junto con su carácter innovador hace que la capacidad sea fácil de encontrar en las grandes ciudades; por citar un ejemplo, Uber una aplicación que nació en Australia y tuvo una tasa de penetración importante en otros países.

Como conclusión y haciendo un análisis desde el punto de vista de los dominios planteados en el Capítulo precedente, se puede observar que Australia presenta características sobresalientes que la diferencia de otros países; sobre todo teniendo en cuenta que posee un ecosistema emprendedor cuyos dominios en materia de infraestructura y soporte, políticas y regulaciones, educación y financiamiento.

2.6 Países Bajos

Según el Diario La Voz, Tkach, (2019) y sitio web Datosmacro.com (2020) Los Países Bajos poseen una superficie que apenas supera los 40 mil kilómetros cuadrados, y gran parte de la superficie se encuentra sumergida bajo el agua; alberga a una población aproximada de 17.475.415 habitantes lo que da un total de 421 habitantes por Km².

A pesar de ser un país tan pequeño en términos geográficos es oficialmente el primer país en Europa en aparecer en la lista de ecosistemas emprendedores destacados de habla no inglesa. Se encuentra en la 17^o economía del mundo debido a su espíritu innovador y emprendedor, y su ecosistema de startups se concentra principalmente en su ciudad más grande, Amsterdam, donde se encuentra la sede de innovadoras compañías tecnológicas como Booking.com, Bynder y Adyen, por mencionar algunos ejemplos.

Según Farrés (2016) Holanda cuenta con la Netherlands Enterprise Agency (“NEA”, o “RVO” en sus siglas en holandés) ésta es una institución que depende directamente del Ministerio de Economía del Gobierno holandés, y tiene como objetivo mejorar las oportunidades para emprendedores y fortalecer su posición en el mercado nacional e internacional, y como tal se ocupa de brindar servicios relacionados con la financiación, la búsqueda de socios comerciales, y el cumplimiento de los diferentes marcos regulatorios. En Holanda esta agencia, tiene la particularidad de proporcionar al ecosistema, un programa de apoyo a los fondos de *venture capital* de etapas semilla, llamado “SEED Capital”, el mismo cuenta ya con más de diez años de vida, y se complementa con otros programas impulsados por el Gobierno holandés gestionados ya sea por entidades regionales como por entidades supranacionales tal como lo es Fondo Europeo de Inversiones.

Como se puede observar y tal como surge de los antecedentes anteriormente mencionados es posible afirmar que Los Países Bajos poseen una sólida infraestructura de apoyo a los emprendedores y que sus políticas apuntan a fomentar el desarrollo de los mismos a través de diversas herramientas que faciliten la creación de nuevas startups, las cuales fomentan la generación de empleo y aportan valor agregado a la economía del país.

Desde el punto de vista de los dominios desarrollados en el Capítulo I, en el caso de Los Países Bajos prevalece una clara intervención del gobierno en pos de impulsar programas de apoyo a emprendedores y un acompañamiento en el desarrollo de los mismos, brindando la infraestructura, regulaciones y financiamiento para el desarrollo de las startups.

2.7 Suecia

Según el sitio web Datosmacro.com (2020), Suecia se encuentra situada en el norte de Europa, posee una superficie de 447.430 Km² y una moderada densidad de población, 23 habitantes por Km² alcanzando una población aproximada de 10.379.295 personas.

Suecia se encuentra en el 12° puesto de los 190 que conforman el ranking Doing Business, mediante el cual se clasifica a los países según la facilidad que ofrecen para hacer negocios. Por esta razón y según el informe de StartupBlink (2020), este país posee los nombres corporativos más conocidos como Ikea, Volvo y H&M; sin embargo, en los últimos años, los suecos han podido incorporar a la lista: Skype, Spotify, líderes de los videojuegos como King (creadores de Candy Crush) y Mojang (creadores de Minecraft); además de compañías de pago electrónico como iZettle y Klarna.

Según el propio portal StartupBlink (2020) el gobierno sueco ha sido fundamental en el apoyo a las startups tecnológicas, convirtiendo a su capital Estocolmo en el lugar con más compañías de valoración de más de mil millones de dólares per cápita después de Silicon Valley.

Según Europea /EACEA/Eurydice (2016), Suecia ha desarrollado la Estrategia para el Emprendimiento en el Ámbito de la Educación; esta estrategia tiene un doble objetivo: por un lado, desarrollar un enfoque basado en la educación para el emprendimiento como competencia clave en la educación y por otro alentar la creación de empresas. Para ello este país ha preparado una lista de acciones, entre las que se cuentan el compromiso de otorgar mayor importancia a las destrezas de emprendimiento en la educación primaria y secundaria a través de una revisión gubernamental de los documentos que rigen el currículo educativo, el fomento de la cooperación y la relación con el mundo del trabajo y la empresa, la oferta de experiencias prácticas de emprendimiento y la elaboración de una panorámica de la oferta existente.

Finalmente, Dans (2019) en su publicación afirma que el éxito de Suecia a la hora fomentar un ecosistema propicio para el emprendimiento lo hace resaltando el valor y el impacto de las políticas públicas cuando estas se encuentran bien planteadas; sumado a esto una cultura que fomenta el emprendimiento, con medidas que facilitan la asunción de riesgos, y un sólido sistema de protección social, son muestras claras de que Suecia posee un sistema de excedencias único en el mundo.

2.8 Suiza

Según sitio web Datosmacro.com (2020), Suiza, se sitúa en Europa occidental, y posee una superficie de 41.290 Km² por lo que se encuentra entre los países más pequeños, alcanzando una población aproximada de 8.670.300 personas, con una densidad de 208 habitantes por Km².

Suiza tiene la particularidad de poseer ciudades como Zúrich, Ginebra y Lausana en la cual sus ecosistemas se han convertido en el hogar de diferentes startups, con nombres tecnológicos como

ProtonMail, Acronis y Numbrs, los cuales han podido acceder fácilmente a los mercados europeos más grandes.

Este país cuenta con un programa Suizo de Emprendimiento de carácter global que busca fortalecer al ecosistema emprendedor de los seis países en los que opera, a los efectos de facilitar la formación y crecimiento de las startups, con el objetivo final de generar empleo.

El programa llevado adelante por Suiza, tiene como característica el desarrollo de actividades bajo un enfoque sistémico, lo que facilita la mejora de las capacidades y de los servicios de las organizaciones con las que trabaja, promoviendo así espacios de intercambio de conocimiento entre las diversas organizaciones las cuales forman parte del ecosistema, tales como: los servicios que las incubadoras y aceleradoras brindan a las *startups*; a la creación y/o mejora de las redes de mentores de las incubadoras y aceleradoras; al fomento y fortalecimiento de las redes de inversionistas ángeles; a la sensibilización e involucramiento de los medios de comunicación en la difusión del tema de emprendimiento innovador y dinámico; y la mirada de los casos de éxito.

Finalmente se puede destacar de la literatura, que Suiza es un país que se encuentra a la cabeza en materia de innovación, con una inversión muy notable en investigación y desarrollo, eso guarda estrecha relación con su sistema educativo, cultural e infraestructura existente, lo que trae aparejado además que este país se considere un buen sitio para poner en marcha una empresa o empezar un nuevo negocio, debido a su contexto económico, laboral y fiscal moderno e innovador, para emprendedores.

2.9 Alemania

Según sitio web Datosmacro.com (2020), Alemania está situada en Europa occidental, posee una superficie de 357.580 Km², alcanza una densidad de población aproximada de 83.155.031 personas, lo que evidencia que es un país muy poblado, alcanzando una densidad de 233 habitantes por Km².

De acuerdo con el portal StartupBlink (2020), Alemania alberga la mayor población de la Unión Europea y la mayor economía de Europa; su gobierno ha conseguido prestar apoyo para desarrollar un gran ecosistema de *startups*, particularmente alrededor de su capital, Berlín, albergando compañías como *HelloFresh*, *SoundCloud* y *Research Gate* las cuales se han gestado producto del viable ecosistema de *startups* alemán.

En dicho país se dan condiciones favorables para la generación de *startups*, ya que resulta necesario poco capital inicial para dar inicio a una empresa en el sector digital y el costo de la vida es moderadamente bajo en relación a otros países de Europa Occidental.

Cabe agregar que Berlín en Alemania presenta una infraestructura de disponibilidad de espacios de *co-working* y una red de contactos y eventos locales que fomentan el ecosistema digital.

Dentro de su Ecosistema, se observa la presencia de muchas grandes compañías que poseen incubadoras propias que ayudan en las fases iniciales, en una alianza de la industria tradicional con las *startups* haciendo de esto algo beneficioso para ambas partes; por citar un ejemplo de esta sinergia el sector automotor es uno de ellos.

Finalmente, y como conclusión Mikel Telleria Mujika (2020) en su informe destaca que las claves del éxito del ecosistema alemán de startups, radica en la infraestructura de I+D; ya que existe un ecosistema de investigación formado por universidades, centros de investigación, y la propia industria que contribuye al desarrollo del entorno emprendedor.

2.10 España

Según sitio web Datosmacro.com (2020), España se encuentra situada en el sur de Europa, tiene una superficie de 505.935 Km², y una población de aproximadamente 47.398.695 habitantes, presenta una moderada densidad de población, que alcanza los 94 habitantes por Km².

Según lo estudiado por Tuta (2017) España posterior a la entrada en vigencia de la Ley 14/2013 de emprendimiento ha presentado una política de apoyo a los emprendedores con una serie de medidas en diversos ámbitos que permitió incentivar la cultura emprendedora y facilitar el inicio de actividades empresariales, este país además tiene la particularidad de apostar a la educación en estos temas, incorporando medidas para que los jóvenes adquieran a través del sistema educativo, las competencias y habilidades requeridas para emprender.

Las ciudades españolas de Barcelona y Madrid albergan a los ecosistemas de startups más grandes de ese país. Según el último informe de StartupBlink (2020), España fue ganando importancia, con compañías como Carto, Sherpa.ai y Wallapop liderando el camino para futuras *startups* españolas, como Glovo, Cabyfi, OnTruck, Uncovercity entre otras.

Más allá de lo expuesto, España no es el país más destacado en este ranking debido a que algunos expertos consideran que debe continuar trabajando en el diseño de políticas gubernamentales que fomenten la actividad emprendedora a través de la reducción de costos, cargas fiscales y burocracia; apoyar aún más la financiación motivando a involucrarse a los diversos agentes públicos/privados, potenciar instrumentos financieros para la creación de nuevas empresas; y trabajar en el fortalecimiento de los valores/competencias emprendedoras por medio de más y mejores programas formativos impartidos en los diversos niveles educativos.

Dicho esto, y desde una mirada global el ecosistema emprendedor español se puede apreciar que el mismo aspira principalmente a poner énfasis en la reducción de la tasa de desempleo, de la mano de una legislación que busque favorecer lo que hemos llamado dominios del ecosistema emprendedor, a través de la prestación

de servicios de información, tramitación de documentación, asesoramiento, exenciones fiscales, formación y apoyo a la financiación de nuevas startups.

2.11 Italia

Según sitio web Datosmacro.com (2020), Italia situada en el sur de Europa, tiene una superficie de 302.068 Km², y una población de 59.030.133 personas, presenta una densidad de población de 195 habitantes por Km².

De acuerdo con el portal StartupBlink (2020), Italia es un país que en materia industrial, ocupa el mejor lugar en Energía y Medio Ambiente. Este país además se destaca por sus clusters empresariales ya que han sido una herramienta importante para su desarrollo económico y la creación de empleo, siendo un ejemplo de ello el cluster de la moda en Milán, uno de los clusters más importantes de Italia, conocido por su excelencia en la producción de prendas de vestir, accesorios, y centro de diseño y moda.

Asimismo, Italia tiene una fuerte tradición empresarial desde artículos de cuero de alta calidad hasta la industria aeroespacial, desde prendas de vestir hasta tecnología médica, desde agroalimentación hasta automatización industrial.

Según dicho portal entre los emprendimientos más destacados se encuentran: Scalapay, un proveedor de soluciones de pago que permite a los clientes comprar y pagar en tres plazos sin ningún tipo de interés adicional, Everli, un mercado para compras de comestibles en línea donde los clientes pueden elegir alimentos de una variedad de minoristas y Milkman, una empresa de plataforma de entrega de última milla que ofrece tecnología y experiencia para diseñar experiencias de entrega óptimas.

En lo que respecta al ecosistema emprendedor Italiano existen empresas en ciudades como Turín, Bolonia, Nápoles y Roma, Milán que hacen ver a este como un ecosistema más grande, debido a su mentalidad comercial y la cantidad significativa de fondos de capital de riesgo. Cabe destacar que los principales desafíos a los que se enfrentan los ecosistemas de startups italianos son: construir un entorno regulatorio más favorable para estimular las startups y las políticas fiscales, fomentar una mayor participación del sector privado (en particular, las pymes), establecer una perspectiva global más sólida y simplificar el proceso burocrático, que se encuentra actualmente entre las cargas más pesadas que deben enfrentar las nuevas empresas.

Mas allá de ello el gobierno Italiano a través del Ministerio de Desarrollo Económico lanzó una iniciativa llamada The Italian Startup Act, que reorienta la legislación existente para incentivar la formación de nuevas empresas italianas con herramientas como exenciones fiscales en inversiones en etapas iniciales y créditos de I + D, así como una visa de inicio para atraer talento extranjero.

Sumado a lo anterior y en materia de infraestructura y soporte y capital humano emprendedor, el país destaca en este aspecto el caso de Roma con más de 20 incubadoras y aceleradoras, algunas empresas de capital de riesgo y mentalidad emprendedora con potencial para afectar la escena de las empresas emergentes, estimulando una mayor actividad.

En materia educativa Italia cuenta con una extensa red de universidades de alta calidad, así como parques científicos y tecnológicos que ofrecen programas de educación emprendedora, con el objetivo de ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades empresariales.

Finalmente y en resumen, Italia se destaca como un país con un fuerte entorno empresarial, clusters industriales destacados y un ecosistema emprendedor en crecimiento, respaldado por políticas gubernamentales favorables y una infraestructura sólida de soporte y educación emprendedora.

2.12 El Ecosistema Emprendedor de la Argentina y sus características

Según el sitio web Datosmacro.com (2020) y datos del Instituto Nacional de Censos y Estadísticas (INDEC) para el año 2022, Argentina, situada en América del Sur, tiene una superficie de 2.780.400 Km², por lo que se considera un país de gran magnitud, alberga una población aproximada de 46.044.703 personas y mantiene una muy baja densidad de población, que alcanza los 16 habitantes por Km².

Según Freire, (2015) Argentina es uno de los países más emprendedores del mundo, pero con la tasa más baja del planeta respecto del éxito de sus proyectos. De todas formas, el autor destaca que cuenta con un naciente ecosistema y una fuerte vocación emprendedora en su población, la que ha demostrado poseer altos grados de resiliencia, versatilidad y formación. Asimismo, afirma que el país ha invertido tiempo para desarrollar un ecosistema en ocasiones frágil, con múltiples fallas y debilidades pero que tal vez sea uno de los mejores de Latinoamérica.

Por otro lado, Bearzi (2019), directora ejecutiva de Endeavor Argentina, destaca que el talento, la cooperación y la creatividad son características sobresalientes de la comunidad emprendedora argentina. La autora subraya que el ecosistema del país se fue fortaleciendo y destacando en relación con otros países de la región, bajo la aplicación de herramientas públicas de fomento de la actividad, como lo fue la Ley de Emprendedores y la Ley de Economía del Conocimiento.

Según Bearzi (2019), el mundo emprendedor le está ilustrando un fuerte dinamismo innovador al tejido empresario de la Argentina; los actores tradicionales vienen interactuando de diversas formas con los nuevos protagonistas, lo que puede observarse si se presta atención a la mano de fondos de inversión para apoyar el desarrollo de *startups*, a nivel corporativo, como YPF Ventures, o a través de aportes de capital y mentores de empresarios consolidados que confían en el potencial de los nuevos proyectos.

Por otro lado, se considera que el ecosistema requiere aún cierta madurez en la profesionalización de los actores que lo conforman y el trabajo articulado entre todas las partes.

Las políticas de incentivo a la actividad emprendedora en Argentina son de gran importancia, razón por la cual el gobierno actúa como un facilitador para el nacimiento de políticas regulatorias fiscales y laborales entre otras, que posibilitan el surgimiento de nuevos emprendedores como así también el desarrollo de los ya existentes.

Argentina cuenta con *startups* emblemáticas y que representan el aspiracional del ecosistema emprendedor como lo son Globant y Mercado Libre, empresas que hoy, crecieron y se desarrollaron en momentos sumamente difíciles de la Argentina.

En particular, para el país se destaca el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). De acuerdo con Álvarez Martínez (2016) el mismo ha logrado crecer y fortalecerse tanto en cantidad como en calidad de la oferta desde las instituciones y desde los diferentes actores que trabajan en el desarrollo de emprendimientos dinámicos. La autora establece que los actores del ecosistema de la ciudad Autónoma de Buenos Aires poseen características orientadas a la promoción de nuevas empresas y al funcionamiento del Ecosistema Emprendedor, desde la perspectiva de los diferentes actores.

Los Centros de emprendedores junto con las Universidades son los actores más mencionados en cuanto a la estructura de apoyo del Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Buenos Aires (Ibid.).

Según la autora, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires posee la particularidad de tener claros signos de vitalidad provenientes de sus emprendedores y del surgimiento de nuevas oportunidades que se combina con la capacidad del entorno institucional de atender estas demandas con servicios de calidad y en especial, ofrecer financiamiento a los proyectos.

Otros casos de ecosistemas destacados son:

El de la ciudad de Rosario, en la provincia de Santa Fe, el cual cuenta con un ecosistema dinámico que incluye espacios de coworking, incubadoras, aceleradoras y eventos de emprendimiento. La presencia de instituciones educativas de renombre, como la Universidad Nacional de Rosario, también contribuye al impulso del emprendimiento.

La provincia de Córdoba como un importante polo tecnológico y emprendedor. Allí se encuentran diversas instituciones académicas, como la Universidad Nacional de Córdoba, que impulsan la investigación y el desarrollo tecnológico. Además, la ciudad de Córdoba cuenta con espacios de coworking, incubadoras y eventos relacionados con emprendimiento e innovación.

La provincia de Mendoza se ha destacado por su ecosistema emprendedor en el campo de la innovación tecnológica y la agroindustria. Allí se encuentran empresas y proyectos relacionados con la vitivinicultura,

la energía renovable y la tecnología aplicada a la agricultura. Además, se han desarrollado programas de apoyo y financiamiento para emprendedores en la región.

La ciudad de Tandil, en la provincia de Buenos Aires, ha experimentado un crecimiento significativo en su ecosistema emprendedor en los últimos años. Cuenta con una comunidad activa de emprendedores y eventos como el Tandil Valley, que reúne a actores clave del ecosistema emprendedor local.

Como conclusión del presente Capítulo y basado en la situación actual de Argentina y del resto del mundo respecto de sus buenas prácticas en materia de emprendedores es importante destacar que los efectos derivados de la crisis por COVID-19, y cómo esto afecta a cada uno de los componentes del ecosistema. Por dicha razón se puede afirmar que durante este tiempo, los gobiernos tendrán un rol muy importante en lo que respecta a la política industrial y al trabajo con las nuevas empresas. Es decir, sin la participación del sector público, las startups y los ecosistemas se verán afectados, como así también las economías a las que pertenecen, ya que se perderán los beneficios que proporcionan los emprendimientos en su totalidad. Dicho esto se podría afirmar que aquellos gobernantes que logren desbloquear la nueva generación de demanda facilitarán no sólo el desarrollo de los ecosistemas de startups sino también la recuperación económica del país al cual representen.

Por otro lado, de acuerdo con el informe GEM Buenos Aires 2018, se pudo observar que mas alla de las ciudades mencionadas anteriormente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la que mas se destaca por las condiciones, ya que el marco emprendedor que posee es el más estable y solido del país y la region, en este sentido expertos resaltan como muy importante el acceso a financiamiento, las políticas públicas de apoyo y promoción, la educación y la apertura del mercado.

2.13 Reflexiones del capítulo

De acuerdo al recorrido de los distintos ecosistemas analizados, es posible observar que no todos los países muestran el mismo comportamiento respecto de cómo se encuentran conformados sus ecosistemas, por dicha razón cada uno de ellos ocupa un lugar especial en un ranking de los diez antes definidos. Encabezando la lista con Silicon Valley de la mano de Estados Unidos, como uno de los más reconocidos y con mayor trayectoria hasta el que considera este trabajo como el menos reconocido como lo es el caso del ecosistema emprendedor Italiano, Español o el Argentino.

Queda claro que el contexto económico y social de cada uno de los países es diferente y que cada uno posee características dentro de su ecosistema que lo hacen diferente respecto del resto del mundo; sobre todo si el análisis y la comparación se realiza desde el punto de vista de los dominios definidos en el Capítulo 1.

Es importante destacar sin poner solo énfasis en los países mencionados a lo largo del Capítulo, que tratándose de ecosistemas de emprendedores cualquiera fuera su origen, todos ellos tienen un eje en común que son las universidades y el gobierno los cuales forman un eslabón clave en la articulación de cada uno de los ecosistemas, mediando intereses y expectativas, que convierten a estos dominios como principales actores estratégicos en el desarrollo de los mismos.

Finalmente, y haciendo una mirada global del comportamiento de los ecosistemas en los países recorridos, se puede afirmar que para consolidar un ecosistema cualquiera sea el país ciudad o región, el secreto está en precipitar el ritmo de interacción de los diferentes actores del ecosistema; ya que los países y los mercados están cambiando rápidamente y deben existir cada vez más emprendedores, inversionistas, fondos de inversión, programas de apoyo, así como incubadoras y aceleradoras de empresas que apoyan proyectos para lograr sobresalir y ser ecosistemas prominentes y ejemplificadores de otros. Dicho esto, es importante destacar que las situaciones, condiciones o características particulares de cada ecosistema, pueden o no responder a modelos o parámetros aplicados en otros, pero es importante ver el comportamiento de otros países en la materia, a fin de poder analizar y readaptar las buenas prácticas a un país o región cualquiera fuera este.

CAPÍTULO 3: Metodología de Trabajo

Con el objetivo de analizar el Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca, se lleva a cabo en este trabajo una investigación de tipo descriptiva. Siguiendo a Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010): “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (pp. 122). Según los autores, estos estudios pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación.

A continuación, se describe y caracteriza a la ciudad de Bahía Blanca, el caso estudiado en la presente tesis,

3.1 ¿Por qué Bahía Blanca como caso de estudio?

La ciudad de Bahía Blanca se encuentra geográficamente ubicada al sudoeste de la Provincia de Buenos Aires (República Argentina) y se considera una ciudad de dimensión media, teniendo en cuenta que, según los datos obtenidos de I.N.D.E.C. (2022), cuenta con una población de 335.190 habitantes.

El Partido de Bahía Blanca se encuentra cercano a otras ciudades que cuentan con actividades económicas significativas y son valoradas como instrumentos claves de equilibrio y ordenamiento territorial, pero también son potenciales centros de generación y difusión de procesos de desarrollo local, actuando como intermediarias entre las grandes ciudades y las áreas rurales. Esta cuestión, entre otras, la torna sumamente interesante como objeto de análisis.

De acuerdo con la información relevada, la ciudad cuenta con recursos importantes, tanto en lo que respecta a la base material como a los recursos humanos y de gestión, como en los aspectos tecnológico y científico, de acceso a la información y apoyo institucional, permitiendo poner en marcha un proceso de desarrollo local y regional. Por esta razón no solo su estructura productiva incorpora agentes y actividades que inciden en este proceso, sino que también, la ciudad es un polo prestador de servicios, con fuertes vinculaciones hacia las regiones geográficamente más cercanas (Schroeder, & Formiga; 2011).

Desde el punto de vista económico, Bahía Blanca es un importante centro comercial de exportación de granos y lana provenientes del sur de la provincia de Buenos Aires, de petróleo desde la provincia de Neuquén, y productos derivados de la industria petroquímica; los cuales encuentran su exportación del país a través del puerto local el cual se considera uno de los más importantes de Argentina.

Sumado a lo anterior desde el punto de vista productivo, Bahía Blanca es una ciudad que cuenta con el tercer nudo ferroviario más importante del país después de Buenos Aires y Rosario, debido a los numerosos ramales que la conectan con gran parte de la región pampeana y el norte de la Patagonia. Así es posible

afirmar que la ciudad es un nodo logístico destacado por su conexión con diferentes puntos del país. Otra de las características que hacen a la ciudad productiva, es la existencia de instituciones como la Unión Industrial de Bahía Blanca, la Corporación del Comercio, Industria y Servicios de Bahía Blanca, la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios, la Cámara Argentina de Comercio Electrónico comisión Bahía Blanca inaugurada en 2016, Cámara Arbitral de Cereales de Bahía Blanca, y actores público-privados como la Zona Franca Bahía Blanca – Coronel Rosales.

Desde el enfoque del conocimiento y el valor agregado, Bahía Blanca tiene los recursos indispensables para transformarse en un área productiva. La ciudad como Polo Científico Tecnológico Productivo, cuenta con un número importante de organizaciones educativas e institutos de investigación como CONICET/UNS, Centro Científico Tecnológico Bahía Blanca C.C.T., entidades especializadas en la transferencia de tecnología, como así también un Polo y un Parque Industrial. Sumado a esto se incorporan una serie de entidades de transferencia tecnológica tal como la Agencia de Extensión Rural Bahía Blanca del INTA y Unidad de Extensión Bahía Blanca del INTI; unidades de vinculación tecnológica: Fundación de la Universidad Nacional del Sur (F.U.N.S.), Fundación del Sur para el Desarrollo Tecnológico (FUNDASUR), Fundación de la Universidad Tecnológica Nacional (FUNDATEC), la Unidad de Vinculación Tecnológica de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, áreas de la Municipalidad de Bahía Blanca y asociaciones de empresas de base tecnológica: Polo Tecnológico de Bahía Blanca (Fernández, 2015 p.21).

Según Girolimo (2020), Bahía Blanca con sus empresas locales y nacionales es una ciudad que busca aprovechar las ventajas comparativas que ofrece el territorio, poblado en gran medida por programadores, científicos y emprendedores que nacen de las universidades, y forman las nuevas empresas, demostrando que pueden desarrollarse en una ciudad que ofrece principalmente actividad agropecuaria y química

3.2 Enfoque de análisis

Con el propósito de contar con un diagnóstico que contemple diferentes perspectivas y opiniones, se decidió realizar un análisis holístico incluyendo para ello, no sólo la información objetiva respecto a la caracterización de la ciudad de Bahía Blanca referida a cómo está conformado su ecosistema emprendedor, sino que también se incluyeron las percepciones de los referentes en materia de emprendedorismo, presentes en la ciudad.

Se considera que esto le otorga al estudio una mirada más integral, que subsana de cierto modo la problemática latente en cuanto a la disponibilidad de datos públicos, lo que en muchas ocasiones resultan incompletos o atemporales. De todas maneras permiten una aproximación que, sumada a la mirada de los otros actores, facilita un análisis más abarcativo.

3.2.1 Dominios e indicadores de medición

Analizando los aportes de los diferentes autores, y con el objetivo de estudiar ecosistema emprendedor de una ciudad, se eligen para la presente tesis el análisis de los siguientes dominios:

a) Capital emprendedor.

Siguiendo la bibliografía analizada en el Capítulo 1, todo ecosistema emprendedor requiere de la existencia de los propios emprendedores. Para Feld (2012) una comunidad emprendedora no puede existir sin los emprendedores, por lo que propone medir la densidad emprendedora (número de emprendedores + número de personas trabajando en startup) / población adulta). A mayor densidad, mayor serán las condiciones de una comunidad emprendedora. Esto también es medido por Kantis (2017) denominándolo capital humano emprendedor.

b) Mercado.

Este dominio tiene que ver con la demanda actual y potencial que exista en un territorio, medida a través de su población y sus propias características. Kantis *et al.* (2014) hablan específicamente del tamaño y dinamismo del mercado, incluyendo consumidores finales como empresas. Isenberg (2011) y el Foro Económico Mundial (2013) también identifican como elemento importante la existencia de pequeñas, medianas y grandes empresas.

De este modo, se considera que un ecosistema facilitará mejores condiciones para los emprendedores cuando tenga un mercado tanto actual como potencial con posibilidades de crecimiento, medido a través de una tasa de crecimiento poblacional positiva, así como también a través de un mayor número de empresas por habitante, ya sean estas, pequeñas, medianas, grandes o multinacionales.

c) Política y regulaciones.

En este caso, se hace referencia al lugar que ocupa la temática emprendedora en la agenda de un determinado gobierno. Isenberg (2011) y el Foro Económico Mundial (2013) hablan de las facilidades que ofrece una comunidad para iniciar un emprendimiento a través de incentivos fiscales y una legislación que promueva el emprendedorismo, la existencia de instituciones de investigación, marcos regulatorios y leyes que propicien el emprendedorismo y contemplen los riesgos que conlleva

Para Kantis *et al.* (2014) y Martínez Estrada, y Goma (2019), los gobiernos establecen distintas normas por ejemplo habilitaciones y permisos, impuestos y regulaciones al comercio exterior, que pueden resultarles más o menos amigables a los emprendedores. También implementan políticas que, por acción u omisión, acaban incidiendo sobre los emprendedores y sus empresas. Entre ellas, las políticas específicas de

emprendimiento son aquellas que tienen por objetivo generar condiciones más favorables para que surjan emprendedores, se creen más y mejores empresas y que éstas logren desarrollarse y crecer.

A partir de lo anterior, se considera que existen mejores condiciones cuando el emprendedorismo ocupe un lugar en la agenda del gobierno, existan políticas específicas para el desarrollo de emprendimientos, como por ejemplo políticas fiscales, haya subsidios para el desarrollo emprendedor e incluso, partidas presupuestarias específicas para, por ejemplo, el desarrollo de capacitaciones para la comunidad.

d) Infraestructura y soporte.

Este dominio está relacionado tanto con el grado de desarrollo de la infraestructura en la localidad, como así también para emprendedores en particular, incluyendo en este caso la existencia de profesionales de soporte para la creación de una empresa, como también con las redes de contacto formales e informales existentes en un territorio, que actúan como soporte de muchos emprendedores.

Respecto a la infraestructura local, se incluyen las políticas de acceso a la infraestructura básica como son el agua, la electricidad, las telecomunicaciones y la banda ancha (Foro Económico Mundial, 2013, Martínez Estrada y Goma, 2019). Por su parte, para Feld (2012) en las comunidades emprendedoras son necesarios profesionales que brinden servicios a quienes deseen poner en marcha su proyecto, ya sean abogados, contadores, asesores de marketing, consultores financieros, mentores, entre otros.

Tanto el Foro Económico Mundial (2013) y Isenberg (2012) identifican también como elementos clave dentro de un ecosistema emprendedor, la existencia de incubadoras y aceleradoras de empresas, algo que también es mencionado por Kantis (2014, 2017); y Martínez Estrada, y Goma (2019).

Asimismo, resultan fundamentales para el soporte de todo emprendimiento las redes de contacto, tanto formales como informales. La importancia de este elemento es mencionada por (Isenberg, 2011, Feld, 2012, Foro Económico Mundial, 2013, Kantis *et al* 2014, 2017 y Martínez Estrada, y Goma, 2019), ya que facilita la construcción de puentes y acceso a recursos que, de otra manera, dificultarían la creación y desarrollo del emprendimiento Kantis, (2014).

De este modo, un territorio tendrá mejores condiciones para el desarrollo de emprendimientos, cuando su ecosistema tenga una infraestructura básica adecuada, incubadoras o aceleradoras de empresas, espacios de trabajo para emprendedores (co-working), un parque o polo industrial, existencia de profesionales para el apoyo al emprendimiento, conformación de redes de contacto, así como también un adecuado acceso de rutas.

e) Financiamiento.

De acuerdo con (Isenberg, 2011; Feld, 2012; Foro Económico Mundial, 2013, Kantis, 2014, Martínez Estrada, y Goma, 2019), este dominio tiene que ver con el número de entidades financieras que dan

posibilidades de fondos a las empresas locales. Una comunidad propiciará el desarrollo de su ecosistema emprendedor mientras exista acceso al endeudamiento y sus posibles fuentes de financiamiento, modelos que promuevan los microcréditos, inversores ángeles y existan instituciones privadas con ese fin.

Según Martínez Estrada, y Goma, (2019) habrá mejores condiciones en un ecosistema emprendedor cuando existan líneas de crédito para emprendedores y las garantías requeridas no se conviertan en una traba, cuando existan asociaciones público - privadas para fomentar financiamiento para empresas, inversionistas como así también programas de financiamiento estatales a emprendedores.

f) Capital humano.

En este dominio se engloba todo aquello relacionado con el grado de formación de los habitantes de un territorio, incluso aquellos que han adquirido educación relacionada con la temática emprendedora. De este modo, aquí se incluye la presencia de educación emprendedora en el sistema educativo, en todos sus niveles (primario, secundario y universitario). En particular, según el WEF (2013), las universidades ocupan un lugar fundamental, ya que pueden promover cultura de respeto hacia el espíritu emprendedor, formando y proporcionando graduados con habilidades y competencias, no solo para la creación de nuevas empresas, sino también para la gestión. Por su parte, para Feld (2012) la presencia de una universidad siempre es valiosa para una comunidad emprendedora ya que ofrece grandes espacios para trabajar, como salones para conferencias y eventos; estudiantes y facultades interesadas en la temática emprendedora. Son un recurso de jóvenes con energía y capacidad intelectual, nuevas ideas y potenciales emprendimientos. Proporciona graduados talentosos, genera tecnología de vanguardia y provee apoyo profesional.

A partir de lo anterior, se podría afirmar que un ecosistema tendrá mejores condiciones cuando exista mayor población con formación universitaria y existan universidades en la ciudad. De hecho, para Martínez Estrada y Goma (2019), cuanto más experimentados y educados son los emprendedores, menor es la influencia de los “emprendedores modelo” sobre ellos.

Asimismo, estos autores mencionan como aspectos importantes que las Universidades en la ciudad cuenten con un plan estratégico de fomento al emprendimiento, tengan asignaturas vinculadas con el tema, y cuenten con incubadoras como soporte.

g) Cultura emprendedora.

Aquí se hace referencia al conjunto de valores, creencias, costumbres, percepciones y acciones sociales llevadas a cabo en el marco de la temática emprendedora.

Tanto Isenberg (2013) como el Foro Económico Mundial., afirman que para que un ecosistema emprendedor se desarrolle, es fundamental la existencia de una cultura enfocada, en la cual se promueva

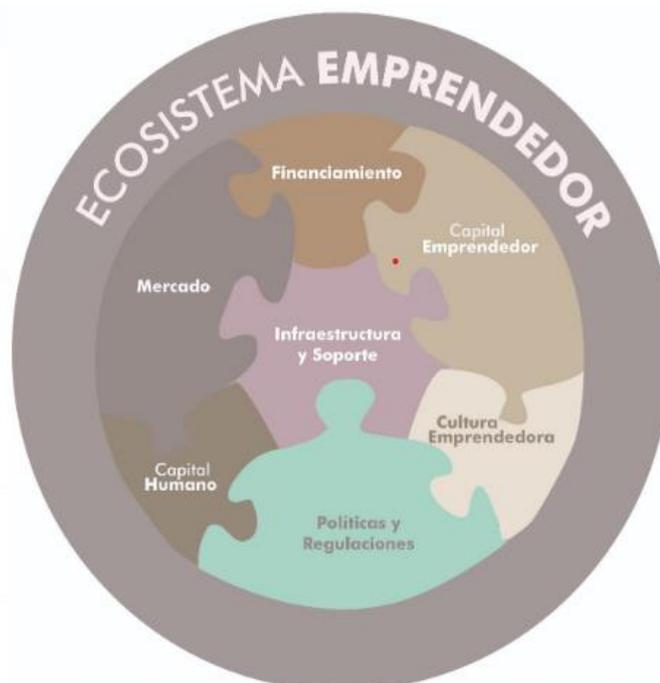
una buena percepción de los emprendedores, que revele la tolerancia al fracaso, la importancia de dar a conocer historias de éxito, ya que según Röhl, (2016), como se citó en Martínez Estada y Goma (2019), los ejemplos de emprendedores de la misma ciudad o entorno social ejercen una mayor influencia que los iconos remotos.

De este modo ICSEC- Prodem establece que habrá una mayor cultura emprendedora en un determinado territorio cuando exista: mayor difusión de los emprendedores en los medios de comunicación y se los incluya en mayor cantidad de eventos, se hagan más visibles las historias de éxito, y esto se vea manifestado tal como se propone en el siguiente trabajo en una mayor proporción de personas trabajando en el sector privado frente al sector público.

Martínez Estada y Goma (2019) también destacan que la manera en que los emprendedores procesan y usan la información puede afectar la forma en que se mide la cultura emprendedora y de innovación en la sociedad. Esta percepción puede, a su vez, obligar a otros individuos a realizar actividades emprendedoras, haciendo que el riesgo percibido al fracaso sea superior a la oportunidad de éxito. Para los autores, las percepciones entonces cobran un rol fundamental.

A modo de resumen, se presenta en la Figura 1 los dominios de un ecosistema emprendedor para ciudades:

FIGURA 1: Los Dominios de un Ecosistema Emprendedor para Ciudades.



Fuente: Elaboración propia con base en modelo propuesto por Pedro D. Martínez Estrada y Elona Goma (2019) Isenberg (2011).

Teniendo en cuenta el enfoque integral dado al trabajo, a los fines de realizar una caracterización del terreno, se definieron indicadores para cada dominio, tal como se presentan en la Figura 1. Para cada uno de ellos se identificaron fuentes de información primaria y secundaria, tales como portales de internet oficiales, el CENSO del año 2010, Observatorio de Estadísticas Regionales, datos obtenidos de la página web del Municipio de Bahía Blanca, Administración Federal de Ingresos Públicos y Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires. En algunos casos, se completó el dominio con la consulta a representantes de determinadas instituciones los que se denominaron en el presente trabajo referentes/ expertos del ecosistema emprendedor, por medio de formularios *google* y entrevistas en profundidad, sumando además información proporcionada por artículos periodísticos específicos.

Como se ve, este modelo combina datos de fuentes secundarias, así como información primaria. Los datos objetivos se consideran de suma importancia ya que arrojan una vista sin sesgo sobre el entorno emprendedor. Asimismo, los puntos de vista de los actores claves dentro del entorno, ayudan a resaltar la naturaleza única del ecosistema, ya que, como estableció Martínez Estrada y Goma (2019), las personas toman decisiones de acuerdo con su percepción personal de la región.

Tabla 3: Indicadores para la medición de dominios del ecosistema emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca.

DOMINIO	NOMBRE DEL INDICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	FUENTE DE INFORMACIÓN	REFERENCIA
Capital Emprendedor	Capital Emprendedor en la ciudad	Densidad de Emprendimientos en la ciudad	Número de alta de emprendedores registrados en los últimos 42 meses (contados hasta de diciembre 2021), sobre cantidad de población adulta ¹	Departamento Recaudación de la Municipalidad de Bahía Blanca, INDEC	ICSEC-Prodem (2017) Feld (2012)
Mercado	Densidad del Mercado (oferta)	Total de empresas o comercios en la ciudad / población	Densidad de pequeñas, medianas y grandes empresas en la ciudad	Municipalidad de Bahía Blanca, Departamento de Recaudación	Adaptado de Isenberg (2011) y de WEF (2013) y ICSEC-Prodem (2017)
	Población (demanda)	Total de Población	Población económicamente activa que consume bienes y servicios existentes en la ciudad	INDEC	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).

¹ El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) define a un emprendimiento como el proceso que comprende las actividades de las personas en cuanto al inicio y gerenciamiento de un negocio, considerando que las personas involucradas en actividades emprendedoras pasan por distintas etapas, desde el nacimiento donde el negocio está en formación, a la fase del establecimiento y la posibilidad de cierre del mismo. Dicho proceso implica mirar a la persona a partir del momento en el que desea iniciar un negocio, cuando ya es dueño y lo dirige, cuando ha pagado salarios por más de tres meses, pero no ha superado los 42 meses de actividad; ya que pasado dicho plazo se considera un negocio establecido.

Política y Regulaciones	Requisitos Administrativos	Número de Procedimientos para abrir un negocio	Número de procedimientos necesarios, costo para poder abrir un negocio	Municipalidad de Bahía Blanca.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Número de procedimientos para cerrar un negocio	Número de procedimientos necesarios para cerrar un negocio y costo	Municipalidad de Bahía Blanca.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
	Requisitos Fiscales	Impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales a abonar por año	Número de impuestos Nacionales Provinciales y Municipales por año para empresas nuevas y en crecimiento.	Municipalidad de Bahía Blanca, A.R.B.A, A.F.I.P y entrevista a Contador Público.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
	Apoyo Gubernamental	Cantidad de Incentivos Fiscales para Empresarios	Número de incentivos locales para la creación de empresas	Municipalidad de Bahía Blanca y entrevista a referente del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Número de Instituciones que ayudan a emprendedores con trámites y regulaciones.	Total de instituciones públicas que ayudan a emprendedores con tramites y regulaciones.	Entrevistas a referente del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019) y ICSEC-Prodem (2017).
		Número de programas y/o proyectos de mejora regulatoria por parte del municipio para emprendedores.	Total de proyectos llevados a cabo por el Municipio en los últimos tres años para erradicar la reglamentación excesiva.	Entrevistas a referentes del ecosistema emprendedor local	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017)
Soporte e Infraestructura	Soporte e Infraestructura Básica	Infraestructura Local.	Infraestructura general con la que cuenta la ciudad (servicios, comunicación, conexiones.)	Municipalidad de Bahía Blanca.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Acceso a banda ancha e internet	Porcentaje de hogares que tienen acceso a banda ancha e internet en la ciudad.	INDEC.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). Foro económico Mundial (2013).
	Soporte e Infraestructura para Emprendedores	Existencia de Incubadoras de proyectos / empresas.	Número de Incubadoras.	Municipalidad de Bahía Blanca y entrevista a referentes del ecosistema Emprendedor.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Número de espacios de Co-working o espacio de trabajo para emprendedores.	Número de espacios de Co-working o espacio de trabajo para emprendedores en Bahía Blanca.	Entrevistas a referentes del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Número de polos o parques industriales y tecnológicos	Número de parques o polos industriales y tecnológicos en la ciudad de Bahía Blanca.	Municipalidad de Bahía Blanca.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).

	Networking	Número de Eventos de Networking en la Ciudad	Número de eventos de Networking en la Ciudad al cabo de un año con el objetivo de reunir a varias partes interesadas.	Entrevistas a referentes del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
		Existencia de Redes Locales para el emprendimiento	Existencia de redes locales destinadas a nuclear emprendimientos locales.	Entrevista a referentes del ecosistema y Municipalidad de Bahía Blanca.	Adaptado de ICSEC-Prodem (2017).
Financiamiento	Acceso a deuda	Línea de Crédito para emprendedores	Número de Entidades financieras que ofrecen créditos para emprendedores	Bancos locales que poseen créditos para emprendedores	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
		Requisitos para la obtención de un crédito	Número de requisitos requeridas para la obtención de un crédito	Bancos locales que poseen líneas de crédito para emprendedores	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
	Acceso a capital de riesgo	Asociaciones Público Privadas para fomentar financiamiento para empresas.	Asociaciones Público privadas que fomentan el financiamiento de empresas	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
	Acceso a clubes ángeles inversionistas	Número de asociaciones ángeles inversionistas	Redes de Individuos de alto patrimonio que apoyan económicamente a emprendedores locales.	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
	Subsidios para Pymes y emprendedores	Programas de financiamiento estatales para emprendedores.	Programas de financiamiento que apoyan económicamente a emprendedores en diferentes etapas (inicial, crecimiento y expansión)	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local.	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
		Número de emprendedores fondeados por programas de gobierno	El número de emprendedores que han recibido apoyo del gobierno.	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
	Capital Humano	Capital Humano Calificado	Porcentaje de personas con estudios universitarios	Porcentaje de personas con estudios universitarios/ total de población de Bahía Blanca	INDEC.
Disponibilidad de Instituciones de Educación Superior		Número de universidades en la ciudad	Cantidad de Universidades Nacionales, Provinciales y Privadas con sede en la ciudad.	Sitios web de universidades de la ciudad	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).

	Calidad de la educación emprendedora	Número de universidades con educación emprendedora en la ciudad	Instituciones con carreras para Emprendedores	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019). ICSEC-Prodem (2017).
		Existencia de Universidades en la ciudad que tienen materias de emprendimiento en su currícula académica	Universidades con materias de emprendimiento integrados en sus programas	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
		Universidades de la ciudad que tengan o formen parte de una incubadora de empresas.	Universidades que son o forman parte con otras instituciones que colaboran en procesos de incubación de empresas.	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local	Adaptado de Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).
Cultura Emprendedora	Visibilidad del mundo emprendedor	Historias de éxito visibles de emprendedores de Bahía Blanca	Emprendedores que han desarrollado emprendimientos exitosos	Entrevista a referentes del ecosistema emprendedor local y artículos periódicos	Adaptado de ICSEC-Prodem (2017).
	Modelos de Rol y su difusión	Personas trabajando en el sector público versus sector privado	Relación de cantidad de personas que trabajan en el sector privado respecto del sector público.	INDEC.	Elaboración propia en base a Martínez Estrada, P.; Goma, E. (2019).

3.2.2 Relevamiento a expertos / referentes

Es importante reconocer y valorar la información que se obtiene de fuentes primarias como la proporcionada por los referentes / expertos del ecosistema, ya que los estos, son aquellas personas que, forman o han formado parte del ecosistema emprendedor local, ya sea como representantes de instituciones, o como emprendedores exitosos, por poseer vasta experiencia y conocimiento de las fortalezas y debilidades que existe en esta materia a nivel local.

3.2.3 Identificación de los actores

Siguiendo los lineamientos expuestos en el marco teórico, a fin de relevar la opinión de los actores claves respecto al Ecosistema Emprendedor de la ciudad; como primera medida se identificaron las instituciones vinculadas con el emprendedorismo en la ciudad de Bahía Blanca (Tabla 4), y algunos de los referentes de cada institución, para encuestar a estos expertos en el tema, con el fin de incorporar otra mirada al análisis y elaborar conclusiones que permitan obtener un diagnóstico.

Tabla 4: Instituciones vinculadas con el Emprendedorismo en Bahía Blanca.

INSTITUCIONES VINCULADAS CON EL EMPRENDEDORISMO EN LA CIUDAD
Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca (U.T.N.F.R.B.B.).
Universidad Nacional del Sur (U.N.S.).
Universidad Provincial del Sudoeste (U.P.S.O.).
Municipalidad de Bahía Blanca
Polo Tecnológico Bahía Blanca.
Centro Científico Tecnológico Bahía Blanca.
Unión Industrial Bahía Blanca.
Instituto Nacional de Tecnología Industrial (I.N.T.I.).
Cámara Argentina de Comercio Electrónico (C.A.C.E.).
Consortio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca.
Instituto Nacional Tecnología Agropecuaria (I.N.T.A.)

Fuente: Elaboración propia.

3.2.4 Método de recolección de datos y variables de medición

Para la recolección de datos se elaboró una encuesta a fin de relevar cuál es la percepción de los referentes sobre el Ecosistema Emprendedor Local.

La encuesta se estructuró en siete (7) secciones, de acuerdo a los dominios que componen el mismo (política y regulaciones, soporte e infraestructura, financiamiento, capital humano, cultura emprendedora, mercado y capital emprendedor).

En total, se definieron 29 interrogantes, donde los encuestados debían responder en su mayoría a cada una de ellas con una escala Likert de 7 puntos, tal como lo plantea Martínez Goma (2019). Asimismo, se dejó un espacio libre para que pudieran dejar su opinión. Se adjunta el diseño en el Anexo I.

El cuestionario fue diseñado por medio de la herramienta *google formularios*, y fue enviado por correo electrónico durante los meses de junio y agosto de 2021. Se enviaron un total de 15 cuestionarios, y se obtuvo la totalidad de las respuestas. Para el análisis se utilizó estadística descriptiva, empleando para ello las herramientas ofrecidas por la planilla de cálculo de Google Drive / MS Excel.

CAPÍTULO 4. Resultados

El presente Capítulo tiene como objetivo mostrar los resultados de la presente investigación. Dado el enfoque elegido, como primera medida se presentan los mismos de acuerdo a la información recabada por fuentes de información primaria y secundaria, según los indicadores elegidos. El análisis se complementa, con la presentación de las opiniones relevadas de los expertos / referentes en la temática.

4.1 Caracterización del Ecosistema Emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca

4.1.1 Capital emprendedor

De acuerdo a la definición propuesta por el *Global Entrepreneurship Monitor (G.E.M.)*, y la información suministrada por la responsable del área de recaudación del Municipio de Bahía Blanca, se obtuvo que la ciudad, registró en un plazo de 42 meses hasta diciembre 2021 un total de 5377 emprendimientos / negocios.

Nótese que aquí no se consideran aquellos que se encuentran fuera de la economía formal. Si se compara este número con la población registrada en la ciudad según datos oficiales del INDEC, se observa que el partido de Bahía Blanca para el año 2021 registra según proyecciones, un total aproximado de 156.973 habitantes entre los 20 y 59 años de edad considerada población adulta, que podrían ser emprendedores o formar parte de un negocio.

Si se toma como referencia el indicador tal como se expresa a continuación dicha población versus el total de emprendimientos / negocios que se encuentran registrados por el municipio, obtenemos como resultado que el Capital emprendedor para la ciudad de Bahía Blanca es del 3,43%.

4.1.2 Mercado

La economía de Bahía Blanca se caracteriza por tener un grupo de grandes empresas basadas en la explotación de recursos naturales (agroindustrias y petroquímica), que trabajan para el mercado nacional y externo en forma desarticulada del entorno local regional en términos de generación de empleo y demandas hacia otros sectores (a excepción de las agroindustrias), y un grupo numeroso de micro empresas y PYMES dedicadas al abastecimiento del mercado local y regional. (Viego, 2003, como se citó en Fernández, 2015).

La ciudad posee muchas empresas y pymes las cuales en su mayoría surgieron de habitantes nativos de la ciudad, que crearon sus propios emprendimientos y que hoy en día cuentan con una estructura sólida, por lo que se observa que la cultura de generar empresas en la ciudad existe y desde ya hace muchos años.

Sumado a lo anteriormente expuesto y a los efectos de dar a conocer el alcance del presente dominio, y los indicadores definidos para el mismo, se pudo obtener la siguiente información respecto de la oferta existente

- Formulario de Empadronamiento Fiscal (firmar ante funcionario municipal).
- Declaración de activo fijo (firmar ante empleado / funcionario municipal).
- Constancia de Cumplimiento Tributario para Habilitación emitido por Departamento de Recaudación
- Contrato social inscripto (en caso de sociedad)
- Condiciones de la instalación eléctrica.
- Informe seguridad por profesional matriculado (casos a pedido del Dpto. Habilitaciones)
- Oblea de matafuego con carga vigente.
- Certificado de manipulación de alimentos, cursado y aprobado, en caso de ser solicitado por el Departamento de Habilitaciones de acuerdo a la actividad.
- Constancia de pago de la tasa de Habilitación Comercial.
- Descarga de acto administrativo y certificado de habilitación a través de la página web del Municipio sección Departamento de Habilitaciones.

13 Pasos / Requisitos necesarios para obtener la baja de un negocio según datos obtenidos del Municipio de Bahía Blanca.

- Certificado de baja del medidor de luz otorgado por EDES o nota dirigida al Intendente explicando los motivos por los cuales no se le da la baja.
- Fotocopia de baja de Ingresos Brutos y AFIP o planillas de datos formales.
- Libre deuda del Tribunal de Faltas solicitado por DNI.
- Cuando la Fecha de Cese no se comunique en los términos del art. 131 de la Ordenanza Fiscal, vigente, documentación que acredite tal cese.
- Formulario de cese o notas aclaratorias firmadas las cuales deberán estar certificadas ante escribano o personal municipal.
- Acreditación de libre deuda de tasas municipales.
- Talonario de facturación original y fotocopia de la última emitida y siguiente en blanco.
- Original y fotocopia del DNI.
- Certificado de Habilitación Municipal Original, o en su defecto, denuncia policial por extravío. En caso de no haber sido emitido aún, detallar en la misma solicitud.
- Declaraciones Juradas de la Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene de los últimos 3 años.
- Justificación de otros ingresos desde la fecha de cese de actividades.
- Solicitud de Baja en la Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene.

Continuando con el análisis de los indicadores planteados, es de interés dar a conocer en materia de políticas y regulaciones cuáles son los requisitos y cargas fiscales a la que se enfrentan los emprendedores cuando

formalizan su actividad. En este sentido y basado en la información proporcionada por la Administración Federal de Ingresos Públicos (A.F.I.P.) Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (A.R.B.A.) y Municipalidad de Bahía Blanca, se encuentra que, dependiendo del nivel de recaudación/facturación del negocio o emprendimiento, este podrá estar categorizado como responsable inscripto o monotributista y dependiendo el caso será la carga fiscal que se deberá asumir.

A la hora de iniciar sus actividades, el emprendedor generalmente puede optar por inscribirse dentro del Monotributo, que es un régimen simplificado para aquellos contribuyentes que cumplan con ciertos requisitos, entre los cuales el más importante es el rango de ingresos que perciba. Dentro de este régimen, un emprendedor puede facturar anualmente hasta 4.229.000 si presta servicios, o hasta 6.019.000 en caso de que su actividad este basada en la venta de bienes (valores de referencia actualizados a Julio 2022). Este tope de ingresos está acompañado, además, de otros requisitos como por ejemplo superficie afectada a la actividad (en m²), alquileres pagados, etc. que se deben cumplir para permanecer dentro del regimen.

La carga tributaria a afrontar para un monotributista es la que se detalla a continuación:

A nivel Nacional:

- Impuesto mensual de monotributo que oscila entre \$3.334 y \$25.090 dependiendo de la categoría en la cual se encuentre encuadrado.

A nivel Provincial:

- Ingresos brutos: en este caso se puede optar por adherirse al monotributo unificado con ingresos Brutos (para Provincia de Buenos Aires), en cuyo caso se abona un monto fijo de ingresos brutos que oscila entre \$289 y \$14.828 para el año 2022, en función a la categoría de monotributo en la que esté el emprendedor. Caso contrario, puede optar por el régimen general de ingresos brutos cuya alícuota principal (que se aplica a la mayor cantidad de actividades) es del 3.5% de la facturación mensual.

A nivel Municipal:

- Tasa mensual de Seguridad e Higiene para local/depósito habilitado donde la alícuota general es de 0.96% sobre volumen de venta mensual.
- Tasa de Servicios Directos o Indirectos varios aplicables aquellos negocios y/o emprendedores los cuales no requieren para el desarrollo de su actividad un local/depósito habilitado.

Una vez excedido alguno de los parámetros antes mencionados para el régimen simplificado, el emprendedor debe darse de baja en Monotributo e inscribirse en el régimen general como Responsable Inscripto debiendo soportar la siguiente carga fiscal:

A nivel Nacional:

- Cuota mensual de autónomo la cual posee un valor que según su categoría oscila entre los (\$6.740,44) y (\$29.657,55), según valores vigentes al mes de junio del año 2022
- Impuesto al Valor agregado mensual, 21% el cual aplica de la diferencia entre las compras y las ventas realizadas en el período.
- Impuesto anual a las ganancias, cuya alícuota es del 9% al 35% en función a la ganancia imponible que registre el negocio y/o emprendimiento en el año.

A nivel Provincial:

- Impuesto mensual sobre los ingresos brutos, cuya alícuota general es el 3.5% de la facturación mensual que registra el negocio y/o emprendimiento.

A nivel Municipal:

- Tasa mensual de Seguridad e Higiene para local/depósito habilitado la alícuota general es de 0.96% sobre volumen de venta mensual.
- Tasa de Servicios Directos o Indirectos varios aplicables aquellos negocios y/o emprendedores los cuales no requieren para el desarrollo de su actividad un local/depósito habilitado.

En materia de apoyo gubernamental y desde el punto de vista de los índices planteados dentro de este dominio, como lo es el número de incentivos fiscales existentes para emprendedores y número de instituciones públicas que ayudan a emprendedores con trámites y regulaciones, se pudo obtener como información, la proporcionada en la entrevista efectuada al Lic. Martin Viridis el cual desarrolla en base a su experiencia, por haber trabajado para el municipio de Bahía Blanca en el área de emprendedores y actualmente para el Consorcio del Puerto de Bahía Blanca a cargo de *Smartport Lab*² que:

“... Durante el tiempo trabajado en el municipio como parte del ecosistema emprendedor local, puntualmente en el período que colaboraba con los emprendedores de la economía social, existían incentivos fiscales relacionados con un monotributo social que permitía regularizar aquellos emprendedores de la economía informal bajo los beneficios otorgados por la conocida Ley ALAS. Respecto de los emprendedores de base tecnológica con quienes trabajé en otra etapa en el marco del programa Bahía Emprende se intentó elaborar junto al área de economía incentivos fiscales que permitan disminuir y/o eximir de tasas de comercio a los emprendedores incubados por el programa, no logramos definir en ese sentido...”

“...Si se puede considerar incentivo fiscal, es importante tener en cuenta los beneficios y exenciones que brinda el municipio a quienes se radiquen con su emprendimiento o empresa en el Parque Industrial de

² Área de innovación e investigación del Consorcio de Puerto de Bahía Blanca, de llevar adelante proyectos de emprendedores, PyMES y del sistema científico-tecnológico, en la búsqueda de soluciones innovadoras a problemas reales de la comunidad.

Bahía Blanca, en este caso aplica para aquellos emprendedores que se encuentran en una etapa avanzada y con el capital suficiente para invertir y radicarse en Parque Industrial...”

Es importante destacar en este punto, y a continuación de la información aportada por el referente, que los incentivos fiscales mencionados por los mismos se encuentran actualmente vigentes.

En primer lugar cuando el mismo refiere a la Ley ALAS, se hace alusión a la Ley Provincial n°13.136 Actividades Laborales de Autoempleo y Subsistencia (ALAS), las cuales tienen lugar en el marco de la Economía Popular en la provincia de Buenos Aires y su finalidad es formalizar la actividad económica y productiva y el autoempleo; promover la capacitación de los integrantes de las unidades productivas; apoyar las organizaciones que tienen base en la familia, la solidaridad y la cooperación; alcanzar formas asociativas que permitan el sostenimiento del emprendimiento, de los integrantes y sus familias; y brindar asesoría y consultoría sobre aspectos de producción, comercialización y gestión. Siendo sus destinatarios los Trabajadores cuentapropistas y emprendedores individuales o de pequeñas asociaciones familiares y de la economía social y popular, cuyos ingresos anuales no superen los (\$2.480.868,90) correspondiente a 30 canastas básicas hogar tipo 3 (equivalente a \$ 206.739 mensuales) y que cuenten con activos fijos que no superen las 50 canastas básicas hogar tipo 3 lo cual en representa (\$ 4.134.781,50) durante el año 2022.

Los beneficios para quienes se encuentren encuadrados dentro de dicha Ley son:

- Contar con inscripción en el Registro Único Provincial en la Unidades Económicas de Actividades Laborales de Autoempleo y Subsistencia (U.E.A.L.A.S.).
- Contar con asesoramiento integral y gestión ante ARBA para el trámite de exención del impuesto a los Ingresos Brutos.
- Contar con asesoramiento para la gestión del Monotributo y Monotributo Social.
- Formar parte de la articulación con municipios, organismos públicos e instituciones del mundo del trabajo y la producción para la integración de las (U.E.A.L.A.S.) formando parte de las estrategias de promoción y comercialización (ferias, rondas de negocios, compras públicas, entre otras).
- Contar con formación y asistencia técnica sobre aspectos técnicos de producción, comercialización, gestión, salud y seguridad y valores de convivencia del grupo.

Por otro lado, y en el marco del presente dominio, se debe hacer mención a beneficios fiscales para emprendedores o empresas que se radican en el Parque Industrial de Bahía Blanca, en este punto y de acuerdo a la información recabada del Municipio de la Bahía Blanca, radicarse en el sector, brinda a las empresas instaladas una importante infraestructura básica, además de un conjunto de servicios de apoyo logístico y administrativo. Puntualmente y desde mirada de los beneficios fiscales, el municipio otorga una vez concluida la totalidad de la obra y la puesta en marcha de la fábrica, una exención del pago de tasas de Inspección de Seguridad e Higiene, Alumbrado, Barrido, Limpieza y Conservación de la Vía Pública,

Publicidad y Propaganda, Tasa de Habilitación y Derechos de Construcción, tal lo establece la Ordenanza 7454.

En lo que respecta a instituciones públicas que ayudan a emprendedores con trámites y regulaciones, el Lic. Martín Viridis da cuenta que la Municipalidad de Bahía Blanca es una de las Instituciones que ha puesto mayor énfasis en la temática desde el año 2015 a la actualidad, ya que, según el referente, ha visto la creación de políticas públicas que permitieron estimular el desarrollo de actividades de articulación y formación entre actores económicos, sociales y políticos, de la mano de la Secretaría de Innovación Tecnológica y Desarrollo Creativo del municipio creada en el 2015, seguida de la Subsecretaría de Producción y Empleo en el 2017; para finalmente convertirse en el 2019 en lo que actualmente es la Dirección de LAB Bahía, Laboratorio para la Participación Ciudadana y Gobierno Abierto, sumado al Consorcio del Puerto de Bahía Blanca a través de *Smartport Lab.* y Universidades Nacionales. Todas ellas con un mismo objetivo en común, basado en el apoyo a emprendedores y la creación de un ecosistema emprendedor; cuyos objetivos fueron y son actualmente la generación de ideas innovadoras dirigidas a resolver problemáticas locales, articular las acciones de los actores para conformar una red, construir capacidades emprendedoras y de innovación, desarrollar una comunidad de Emprendedores y llevar adelante eventos de innovación y concursos de proyectos.

En contrapartida con lo anterior y de acuerdo a la información brindada por la responsable del Departamento Recaudación del municipio, surge en respuesta al último indicador que no existen proyectos municipales que intenten erradicar la reglamentación excesiva como aporte del fomento al desarrollo emprendedor de la ciudad.

4.1.4 Soporte e Infraestructura

Tal como se expuso en el Capítulo 1 del presente trabajo, el dominio Soporte e Infraestructura, busca obtener información respecto de las condiciones en la que se encuentra la ciudad de Bahía Blanca en materia de nivel de servicios al alcance de la comunidad en general, y de la comunidad emprendedora en particular; en este sentido se obtuvo información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Municipalidad de Bahía Blanca e información proporcionada por el Lic. Martín Viridis, experto / referente del ecosistema emprendedor local.

En lo que respecta a la ciudad de Bahía Blanca y su infraestructura, según datos obtenidos de la Municipalidad de Bahía Blanca e INDEC, la misma posee una importante dotación de infraestructura física y de servicios que alcanza a más del 80% la población lo que la consolida como un centro urbano proveedor de bienes y servicios, brindando a las zonas del micro y macro centro de la ciudad red de agua potable, cloacas, electricidad, gas y telecomunicaciones, llegando a la mayoría de los barrios periféricos. La

extensión de las redes de los diferentes servicios que ofrece la ciudad favorece la calidad de vida de los vecinos y posibilita el desarrollo de actividades productivas.

Tal como se mencionó anteriormente, asimismo la ciudad brinda múltiples conexiones viales y ferroviarias con el centro y el sur de la Región Pampeana y el norte de la Patagonia las cuales aportan a la logística local.

En cuanto a las comunicaciones y medios de transporte la ciudad, cuenta con una terminal de ómnibus de media y larga distancia y posee servicios de minibuses que la conectan con las localidades de la región y un aeropuerto que actualmente conecta a la ciudad con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y desde allí con el resto del país y el mundo.

En materia de infraestructura propiamente dicha la ciudad cuenta con un importante puerto, que, por su localización estratégica y profundidad, constituye la vinculación de la ciudad con el exterior ya que posibilita un fluido intercambio comercial con el resto del mundo y lo convierte en la principal estación marítima de aguas profundas del país.

Por otra parte, y dentro de la infraestructura básica analizada dentro de los índices planteados, se encuentra el acceso a banda ancha e internet que existen en la ciudad; en este aspecto y según INDEC (2021) se observa que en Bahía Blanca para el cuarto trimestre de año 2020 registro que el 63,5% del total de la población posee computadora de los cuales el 86.5 % cuenta con acceso a internet, quedando demostrado de esta manera que un gran número de la población local cuenta con infraestructura básica en materia de comunicación.

Tal como se expuso anteriormente y a los fines de profundizar en los aspectos que atiende el presente dominio pero en este caso desde el análisis efectuado sobre la comunidad emprendedora, y la existencia de infraestructura y soporte que estos encuentran en la ciudad de Bahía Blanca, se obtuvo como información para dar respuesta a cada uno de los indicadores de estudio, el aporte efectuado por el Lic. Martín Viridis como referente / experto del ecosistema emprendedor en la entrevista realizada el 20 de noviembre de 2021 el cual declara en primer lugar, que la ciudad cuenta con incubadoras de proyectos / empresas como lo es la impulsada por El Consorcio del Puerto de Bahía Blanca bajo el nombre *Smart Port Lab*, la incubadora de la Municipalidad de Bahía Blanca denominada Punto TIC y la Incubadora del Parque Industrial de la mano de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca; en la misma línea el referente agrega que existen programas como el de Microcréditos del Municipio local y ventanillas de apoyo a emprendedores tal como el área de Vinculación de dicha facultad los cuales no llegan a ser una incubadora, pero funcionan como soporte a emprendedores brindando herramientas de colaboración y asesoramiento al igual que lo hacen las mencionadas incubadoras.

En materia de espacios de co-working como parte del soporte e infraestructura para emprendedores, la ciudad de Bahía Blanca hasta el mes de noviembre de 2021 registra según información proporcionada por dicho referente, tres espacios, dos privados denominados “el punto” con sede en calle Güemes 359 y Meet en calle San Martín 139 de la ciudad y uno público espacio brindado por la Municipalidad de Bahía Blanca ubicado en calle Fitz Roy 682 el cual lleva el mismo nombre que la incubadora “Punto TIC” también conocida como “Espacio Tecno”.

Otro de los indicadores de análisis que hacen al presente dominio es la existencia de polos o parques tecnológicos e industriales en la ciudad y su aporte al ecosistema emprendedor local; en este punto y según datos obtenidos del Municipio de Bahía Blanca, surge que en el mes de septiembre del 2020, y como producto de la firma de un acta constitutiva de la Red de Parques y Polos Tecnológicos de la Argentina (RedPPAr); el Polo Tecnológico Bahía Blanca quien formó parte de dicha red lo hizo bajo un objetivo común con otros 11 polos del país, el cual se basó en promover la innovación, el desarrollo tecnológico, el empleo de calidad, la transferencia de conocimiento y el emprendedorismo; por lo que se podría decir que la ciudad cuenta con un polo tecnológico local que tiene activa participación dentro del ecosistema.

En lo que respecta a parques y polos industriales, Bahía Blanca cuenta con un Parque industrial y un Polo Petroquímico que nace en el año 1981 con la habilitación de las primeras empresas y al día de la fecha dentro de la provincia de Buenos Aires, concentra un 45% de la producción del país, con industrias petroleras, químicas y petroquímicas, generando trabajo directo e indirecto desde sus plantas, gran cantidad de empresas proveedoras, lo que trae aparejado un movimiento económico que se estima en varios cientos de millones de dólares al año.

Finalmente, y desde el punto de vista del soporte existente en la ciudad para los emprendedores, se planteó como indicadores dentro de este dominio, en primer lugar conocer el trabajo que realizan las instituciones dentro del ecosistema emprendedor local en materia de actividades de Networking; en este aspecto y según información obtenida de la entrevista al referente Lic. Martín Virdis, el mismo declara que durante el año 2020 y 2021 no existieron actividades y eventos producto de la emergencia sanitaria por Covid-19, pero si se considera como parámetro el año 2019, el número de eventos llevados a cabo en ese año alcanzaron un promedio de dos mensuales si se toma en cuenta los desarrollados por las instituciones como Municipalidad de Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur, Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, Polo Tecnológico Bahía Blanca, e instituciones como la Unión Industrial Bahía Blanca, la Corporación de Industria y Comercio de Bahía Blanca y Cámara Argentina de Comercio Electrónico.

Respecto de los índices asociados al soporte a emprendedores como lo son las redes locales para el emprendimiento y las cámaras de empresariales existentes en la ciudad, el Lic. Martín Virdis, agrega que existen diferentes convenios firmados entre instituciones con el objetivo de conformar una red de

colaboración para los emprendedores las cuales guardan relación con el tipo de emprendimientos y temática, el mismo menciona el trabajo que se encuentra encabezando como parte del Consorcio del Puerto de Bahía Blanca en la generación de emprendimientos portuarios y las redes de colaboración que este organismo genera con instituciones de investigación del CONICET y Universidades.

Otro de los ejemplos de redes locales a mencionar es “Punto TIC” un espacio creado por la Municipalidad de Bahía Blanca con la participación de la Universidad Nacional del Sur, la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, el Polo Tecnológico Bahía Blanca y la Universidad Provincial del Sudoeste donde la ciudadanía, organizaciones, emprendedores y el gobierno se encuentran para pensar ideas creativas para diseñar y construir a Bahía Blanca como ciudad del conocimiento, la innovación y las tecnologías.

4.1.5 Financiamiento

Siguiendo con el análisis del dominio Financiamiento y la posibilidad de acceso a contraer deuda por parte de los emprendedores, se observa que la ciudad de Bahía Blanca, hasta el mes de julio de 2022 contaba con un total 15 entidades bancarias (Tabla 5), sin contar sucursales de las mismas, ni entidades financieras, más conocidas como agencias de préstamos:

Tabla 5: Entidades Bancarias de la ciudad de Bahía Blanca con acceso a créditos para emprendedores y Pymes.

Entidad Bancaria	Crédito para Emprendedores	Crédito para PyMEs
Banco Patagonia	X	X
Banco Macro	X	X
Banco Galicia	X	X
Banco Nación	X	X
Banco de la Provincia de Bs. As.	X	X
Banco de La Pampa		X
Banco Industrial		X
Banco Credicoop	X	X
Banco Citi.		X
Banco Hipotecario	X	X
HSBC Bank Argentina S.A.	X	X
Banco Comafi	X	X
Banco Santander	X	X
Banco ICBC	X	X
BBVA Banco Francés	X	X

Fuente: Elaboración propia

Del relevamiento y análisis de la información de las páginas web oficiales de las entidades bancarias llevada a cabo en durante el mes de marzo de 2022, se puede observar que, de un total de quince, doce de ellas ofrecen dentro de sus líneas de créditos, algún tipo de paquete asociado a emprendedores, con beneficios asociados a la apertura de una cuenta bancaria especial la que permite el acceso a créditos a sola firma con tasas diferenciales y adaptadas a los ciclos productivos de la unidad de negocio.

Dentro de los requisitos para la obtención de créditos de las diferentes entidades se detallan los siguientes:

- Ser trabajadora o trabajador independiente (con esto hace referencia a: emprendimientos, comercios, negocios familiares, oficios, actividades comerciales, de servicio o producción).
- Tener una antigüedad mínima de un año en el negocio u oficio.
- Contar con buenos antecedentes comerciales.
- Desarrollar la actividad dentro del ámbito de la provincia de Buenos Aires (incluido CABA).
- Poseer Documento Nacional de Identidad.
- No es necesario ser monotributista o presentar garantías.
- Dependiendo el monto cada entidad bancaria solicitará la presentación de documentación respaldatoria adicional.

Tal como se puede observar en los requisitos exigidos por las entidades bancarias, el foco no está puesto en quien comienza un negocio, sino en aquellas personas que ya se encuentran con un negocio en funcionamiento y poseen antecedentes comerciales y un año de experiencia, quedando limitando de este modo la posibilidad a un segmento de emprendedores que pueda acceder todo ello.

Desde el punto de vista del capital de riesgo, como así también el número de asociaciones público privadas existentes en la ciudad que fomenten el financiamiento de empresas, sumado a las asociaciones ángeles inversionistas también conocidos como “*Business Angel*”³, se pudo obtener como dato de la entrevista realizada al Lic. Martín Viridis referente del ecosistema emprendedor, que dentro de este grupo público - privado se podría mencionar la existencia de la Fundación Tecnología Electrónica de Alta Complejidad (TEAC), la cual se encuentra conformada por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), la Unión Industrial de Bahía Blanca, compañías de base tecnológica (Penta SA, Eycon SA, Dai-Ichi SA, Megatrans SA, Alliansys SA, Lumma SA; Emtech SA y Pylos SA), investigadores de la Universidad Nacional del Sur, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC). Si bien dichas instituciones tienen como objetivo ofrecer un ecosistema único con recursos humanos de calidad internacional y equipamiento

³ El Business Angel se trata de una sea persona física o jurídica que aporta dinero, experiencia, contactos o una combinación de todos ellos a emprendedores con nuevas ideas y proyectos que despiertan el interés de este inversor.

dedicado a disposición de los emprendedores, pymes y grandes empresas y reúnen la condición, no se los considera fundaciones de acceso a capital de riesgo.

Por lo tanto, surge de dicha entrevista que no existe un fondo de inversión público privado para emprendedores en la ciudad de Bahía Blanca, pero se destaca la existencia de inversores ángeles los cuales oportunamente formaron parte ya sea brindando apoyo, o invirtiendo en proyectos con gran potencial bajo el programa BAHÍA Emprende, impulsado por la Municipalidad de Bahía Blanca.

En materia de subsidios para emprendedores actualmente y de acuerdo a la información proporcionada por el Lic. Martín Viridis, existen en la ciudad tres líneas de financiamiento, en primer lugar, la otorgada el Municipio de Bahía Blanca (Punto TIC) bajo la denominación de capital semilla, en segundo el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca bajo el nombre de *Smartport Lab Challenge* y, por último, los microcréditos otorgados por el Municipio bajo un enfoque puesto en la economía social.

Finalmente; y tomando como año testigo el 2021, se registran de acuerdo a datos proporcionados por la Municipalidad de Bahía Blanca, un total de cinco proyectos fondeados bajo el subsidio denominado capital semilla y 56 microcréditos de la economía social; sumado a estos, dentro de la ciudad, se encuentran los impulsados por el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca, el cual alcanza un total de 5 proyectos que se suman como parte del aporte para impulsar a los emprendedores locales y sus proyectos.

4.1.6 Capital humano

Según datos obtenidos del INDEC, Bahía Blanca al 2010 contaba con una población con estudios terciarios y universitarios que alcanzaba un total de 17,6% del total de su población.

La ciudad actualmente cuenta con una oferta académica muy amplia debido a la existencia de dos grandes universidades nacionales como la Universidad Nacional del Sur, la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca y una universidad provincial, la Universidad Provincial del Sudoeste. Además existen instituciones educativas públicas y/o privadas de nivel universitario y terciario que complementan el sector educativo de la ciudad, tal como: la Universidad Salesiana Argentina, Universidad Blas Pascal, Universidad ISALUD, Universidad Católica de la Plata, Universidad Siglo XXI, Escuela de Artes Visuales Lino Enea Spilimbergo, Escuela de Danza Clásica Alba Lutecia, Escuela de Teatro, Conservatorio de Música, Instituto Juan XXIII, Instituto de Gastronómico Argentino, Instituto Ezequiel Martínez Estrada, Instituto Dr. Julio César Avanza, Instituto Sarmiento e Instituto Superior de Psicología Social.

En lo que respecta a la calidad de educación emprendedora, según la información proporcionada por docentes de algunas de las instituciones educativas mencionadas, se puede afirmar que la mayoría de las universidades e institutos terciarios, cuenta en algunas de sus carreras, con módulos dedicados a la temática

empresaria, generando en los alumnos interés por el autoempleo y la generación de nuevas unidades de negocio.

Finalmente, y respecto del último indicador seleccionado para evaluar el presente dominio, surge la importancia de las incubadoras de empresas existentes en la ciudad como parte de un plan estratégico de fomento al emprendimiento. Según Guerra Triviño, Hernández Castillo, & Triviño Ibarra, (2015), las incubadoras generan empresas y ayudan a disminuir la tasa de mortalidad de los pequeños y medianos emprendimientos, los cuales resultan ser grandes generadoras de empleo y de riqueza. Las pequeñas y medianas empresas participan de manera importante en la creación del producto interno bruto al generar fuentes de empleo y ser un sector de gran impacto social.

En este punto según las consultas realizadas a los docentes de las universidades mencionadas, y la entrevista realizada al Lic. Martín Viridis, actualmente sólo se reconoce formalmente una incubadora de empresas conocida como “Incubadora del Parque Industrial Bahía Blanca” la cual está a cargo de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Bahía Blanca.

4.1.7 Cultura Emprendedora

Para este último dominio, el indicador definido tiene como propósito dar a conocer la visibilidad del ecosistema emprendedor en la ciudad, a través de los medios de comunicación y de las historias de éxito visibles. Por otro lado, incorpora el análisis sobre qué proporción de la población local se encuentra trabajando en el sector privado versus el sector público. La importancia de este último indicador en el presente trabajo, guarda relación con lo expuesto por Smith, Adam. (2018) en su libro “La riqueza de las Naciones”, donde éste argumenta que el sector privado, a través de la búsqueda del interés propio y la generación de riqueza, contribuye indirectamente al bienestar público y al sostenimiento del sector público. Por dicha razón, se podría afirmar que la generación de emprendedores resulta muy importante para el crecimiento de un país o ciudad.

Es importante conocer previo análisis de la información, hacia donde se apunta cuando se hace referencia al término cultura emprendedora, en este sentido Sánchez & Martínez, (2017) exponen al respecto que el término, refiere a los esfuerzos que realizan los actores involucrados, en este trabajo podría entenderse como tal al ecosistema emprendedor local, en donde los indicadores de medición nacen de la imagen social que poseen los empresarios exitosos y el impacto de estos en los emprendedores, de forma tal que se vean motivados a iniciar una unidad de negocio.

En línea con la definición planteada y los índices definidos, se observa que existen casos de éxito en la ciudad dentro de los que se pueden destacar los siguientes ejemplos:

- Guillermina Esmoris, creadora de la marca “Yumba” que comenzó a gestarse en 2016, cuando su maestro de contrabajo en el Conservatorio de Música de Bahía Blanca le indicó que necesitaba usar una resina especial para mejorar el sonido del instrumento; dicha situación generó en la emprendedora el interés por la elaboración propia de la resina, lo que derivó en un buen resultado y demanda por parte de otros usuarios locales nacionales e internacionales.
- Leonardo Dimieri (Licenciado en Física), Francisco Brañas (a solo dos finales para graduarse como Ingeniero Mecánico en la Universidad Nacional del Sur) y Julio Quel (Ingeniero Industrial) creadores de CAPP (Construction application o aplicación para construcción), una aplicación que transforma una base de datos compleja y difícil de utilizar sin conocimientos previos en una herramienta fácil, masiva y rápida para poder estimar que cantidad de materiales son necesarios para realizar tareas de construcción.
- Albano Laiuppa, (Lic. en Economía), Pablo Davicino (Ingeniero en Computación), Diego Tonietti (Contador Público) y Augusto Giuliano, (Diseñador Gráfico) ofrecen un sistema denominado “Consortio Abierto” para la gestión de edificios y barrios cerrados que permiten a las administraciones transformar la manera en que prestan sus servicios y a los vecinos resolver todo lo inherente al consorcio a pocos clics de manera online.
- Leonardo Valente argentino y bahiense, junto a Christian Henriquez de Chile y de Javier Rincón de México, reconocidos por ser creadores de “Exponential Motor Company”, emprendimiento que ofrece kits de conversión que transforma a los autos populares en vehículos híbridos.
- Otro emprendimiento bahiense de gran reconocimiento es el de Mate Santo (hoy también conocido como Mate Sabio) de la mano de dos hermanos emprendedores Damián y Victor Filipich. A través de su invento (matentado) diseñaron una nueva y práctica forma de vaciar un mate que se hizo popular en toda la Argentina.
- Federico Sabatini y su novia Daiana Gastelú oriundos de la localidad de Tres Arroyos, bajo el emprendimiento denominado Europa Low Cost destinado a ofrecer información sobre como viajar a Europa pero invirtiendo la menor cantidad de dinero posible.

En este sentido, se observan en Bahía Blanca y sus ciudades vecinas hay casos de emprendedores con visibilidad que contribuyen a la cultura emprendedora de la ciudad generando antecedentes que impactan socialmente, despertando el interés para la generación de nuevos emprendedores.

Dentro del presente dominio y tal como se ha mencionado anteriormente cuando se habla de cultura emprendedora no se puede dejar de lado la incidencia que tienen los mismos en la balanza económica, respecto del porcentaje de la población trabajando dentro del sector público versus sector privado, si se considera que dentro de estos últimos se encuentran los emprendedores.

Según (INDEC, 2020), Bahía Blanca registra para el 1er. trimestre 2020 una población ocupada, por sexo y tipo de establecimiento laboral, la cual alcanza un total de 137.133 personas, de las cuales 19.207 se encuentran afectadas al empleo estatal contra 115.655 del empleo privado. Si se analizan los valores obtenidos para dicho año, se podría afirmar que la proporción del empleo público es baja (14%) respecto del empleo privado (84%). Dicho resultado brinda una primera aproximación, que nos permite intuir que la masa emprendedora y generadora de empleo es aún mayor, si se compara con el sector público.

4.2 Ecosistema emprendedor: la percepción de los referentes

A posteriori de la caracterización del Ecosistema Emprendedor de Bahía Blanca y de la información obtenida de las diferentes fuentes primarias y secundarias respecto de los dominios propuestos para el presente trabajo, se muestra a continuación 9 instituciones a las cuales pertenecen algunos de los 15 referentes/ expertos encuestados basado en sus experiencias formando parte del ecosistema emprendedor local.

En cuanto a la pertenencia de los mismos, el primer resultado indicó que el 80 % de ellos son expertos que pertenecen a las instituciones que se detallan a continuación en la Tabla 6 y un 20%, trabajan de manera independiente como emprendedores, y brindan asesoramiento.

Tabla 6: Instituciones a las que pertenecen los expertos / referentes consultados.

INSTITUCIONES	EXPERTOS / REFERENTES
Universidad Provincial del Sudoeste	Dr. Gonzalo Semilla., Lic. Pablo Obreque y Mg. Claudio Tesan
Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía	Mg. María Susana Porris.
Polo Tecnológico Bahía Blanca.	Esp. Lic. Mariela Sacudelati
Consortio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca.	Lic. Martín Viridis.
Instituto Nacional de Tecnología Industrial.	Ing. Omar Lifschitz
Universidad Nacional del Sur.	Dr. Paula Messina y Lic. Andrea Fernández
Municipalidad de Bahía Blanca	Lic. Franco Soresi
Cámara Argentina de Comercio Electrónico.	Tec. Adolfo G. Schröder
Unión Industrial Bahía Blanca.	Lic. Martín Goslino
Asesor independiente /emprendedor/CONICET.	Dr. Jorge Pedrueza.
Asesor independiente / emprendedor	Lic. Albano Laiuppa.
Asesor independiente / emprendedor/docente	Lic. Bettina Noel Fernández

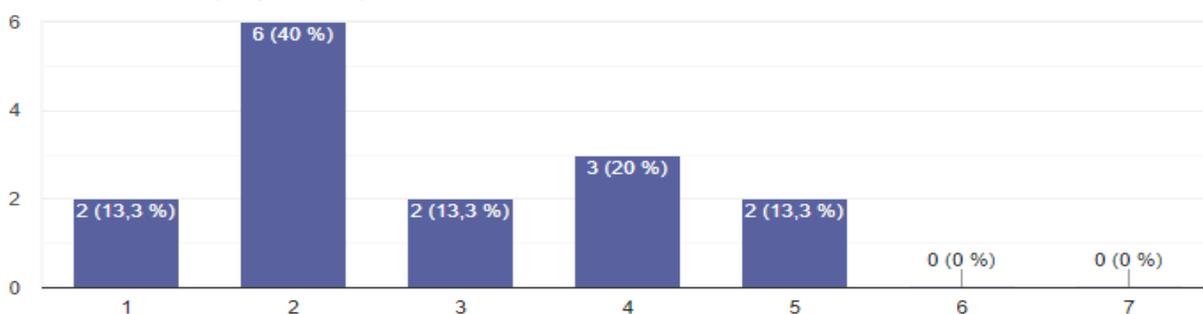
Fuente: Elaboración Propia

Se considera que la información obtenida, sumada a los indicadores analizados anteriormente, le da una mirada original y más profunda que permite obtener un análisis más certero de la caracterización del ecosistema y su impacto en el desarrollo local, materia de estudio del presente trabajo.

4.2.1 Capital Emprendedor

En lo que respecta al presente dominio y basado en la respuesta a la pregunta de cómo se percibe la relación que existe entre la cantidad de emprendedores y los habitantes de la ciudad, se puede observar en la Figura 2 que un 40 % de los referentes seguido de un 13,3% con puntuación 1 y 3 percibe que dicha relación es baja a muy baja, si se toma en cuenta que de la escala de Likert propuesta de 7 puntos, la cual considera 1 como muy baja relación y 7 muy alta relación.

FIGURA 2: Nivel de relación existente entre la cantidad de emprendedores que hay en la ciudad de Bahía Blanca y el número de habitantes (1 muy baja a 7 muy alta).

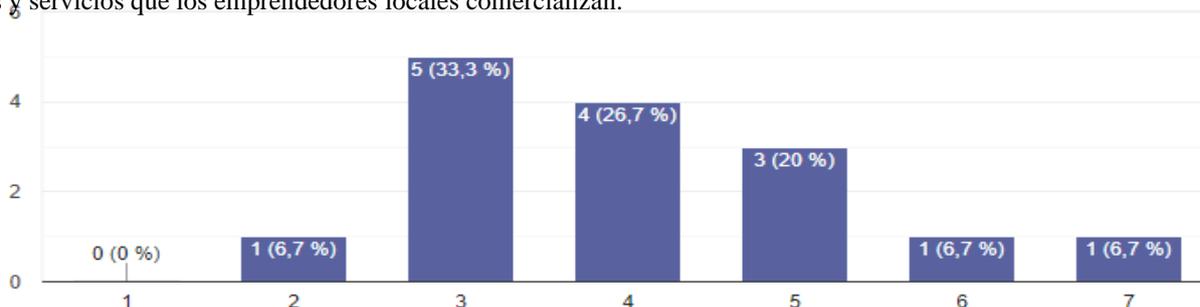


Fuente: Elaboración propia.

4.2.2 Mercado

En cuanto al dominio Mercado, en lo que respecta a la demanda actual y potencial de bienes y servicios que los emprendedores locales comercializan, la Figura 3 muestra que del total de los referentes encuestados, el 33,3 % de ellos ha puntuado con 3 en una escala donde 1 significa muy mala la demandada y 7 muy buena la demanda. Dicho esto, sí se evalúa la gráfica en su conjunto, la inclinación por parte de los referentes se encuentra mayormente enfocada hacia una percepción no muy favorable para el emprendedor y su productos o servicios, sobre todo si a dicho porcentaje le sumamos que el 6,7 % que evaluó con un puntaje de 2, lo que termina demostrando que dicha percepción es acompañada por el 40% del total de los encuestados; seguido de un 26,7 % con una puntuación de 4, y un 33,4% de tendencia positiva bajo una puntuación que va de 5 a 7.

FIGURA 3: Percepción de referentes del ecosistema sobre el mercado local, basado en la demanda actual y potencial de bienes y servicios que los emprendedores locales comercializan.



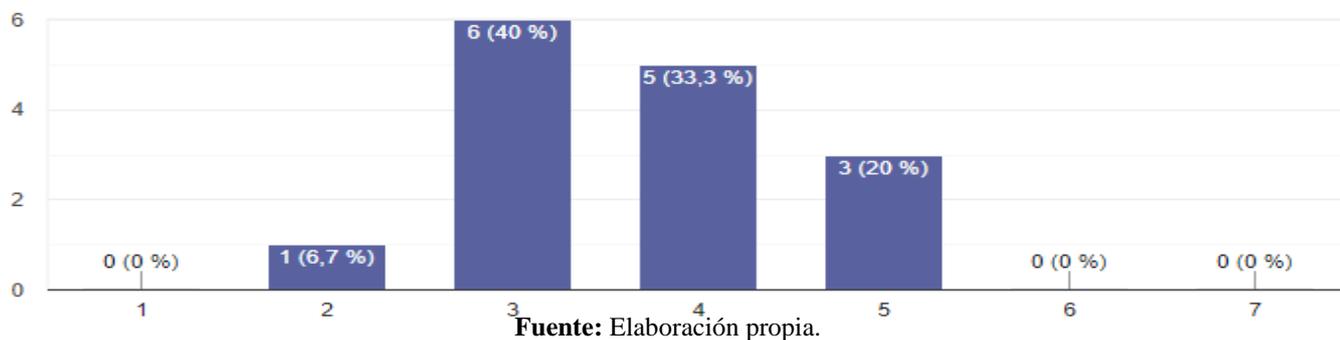
Fuente: Elaboración propia.

4.2.3 Política y Regulaciones

En cuanto a la mirada de los referentes, sobre el nivel de accesibilidad que existe para un emprendedor al momento de realizar trámites y regulaciones necesarios para iniciar un negocio, y qué tan elevada se considera la carga fiscal que debe asumir un emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca, sumado a cómo se percibe el apoyo no financiero del gobierno local a quien desea emprender, se obtuvo la siguiente información (Figura 4):

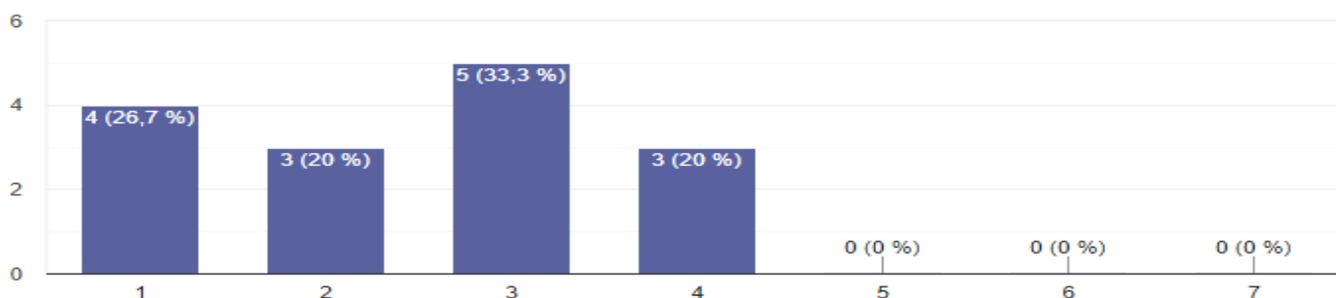
Respecto a la primera pregunta, el 46,7% puntúa la accesibilidad con 2 o 3 puntos, es decir; los encuestados perciben que los trámites y regulaciones exigidas al emprendedor para iniciar un negocio, como lo es el tiempo, los procedimientos y los costos, estos tienden a ser poco accesibles. Asimismo, se destaca que un 20% de los encuestados califica con un 5 este punto, dejando ver que estos no creen tan problemático este punto de análisis.

FIGURA 4: Nivel de accesibilidad según referentes del ecosistema respecto de trámites y regulaciones necesarios para iniciar un negocio en la ciudad de Bahía Blanca (1 nada accesible a 7 muy accesible).



En segundo lugar, y tal como se puede observar en la Figura 5, los referentes en un 33,3 % califican con 3 seguido de un 20% con 2 y 26,7 % con 1 la carga fiscal que deben asumir los emprendedores, esto demuestra que sin contemplar la valoración media (4 puntos), gran parte de las percepciones vertidas por los referentes / expertos, tienden al pensamiento de que un emprendimiento y/o emprendedor en la ciudad, debe asumir una carga fiscal muy elevada para operar, resultando este aspecto poco atractivo para quien quiere emprender.

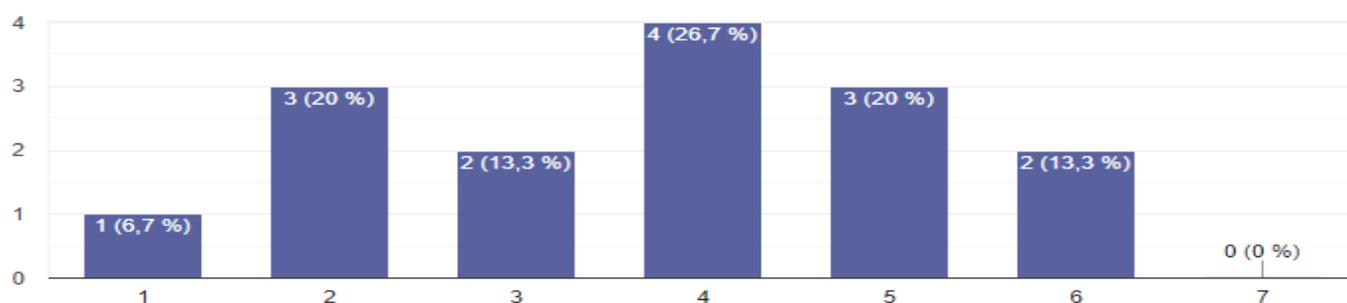
FIGURA 5: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la carga fiscal que debe afrontar un emprendedor / emprendimiento en la ciudad de Bahía Blanca (1 muy alta a 7 muy baja).



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, y como se observa en la Figura 6, en cuanto al apoyo gubernamental no financiero que reciben los emprendedores en la ciudad, de acuerdo a la escala planteada de 1 (nulo apoyo) a 7 (total apoyo), los expertos valoran esta afirmación mayoritariamente con 4 puntos (26,7%) lo cual no permite inclinar la balanza hacia ninguno de los extremos. Pero si se agrupan las respuestas, sin considerar dicha puntuación se observa que una mayor cantidad de expertos perciben bajo el apoyo en este aspecto, dado por un 40% de los encuestados ha puntuado con 1, 2 o 3 a este interrogante, contra 33,3 % que opina lo contrario bajo una puntuación de 5 y 6.

FIGURA 6: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor local respecto del apoyo no financiero que reciben los emprendedores por parte del gobierno considerando (1 nulo apoyo y 7 total apoyo).



Fuente: Elaboración propia.

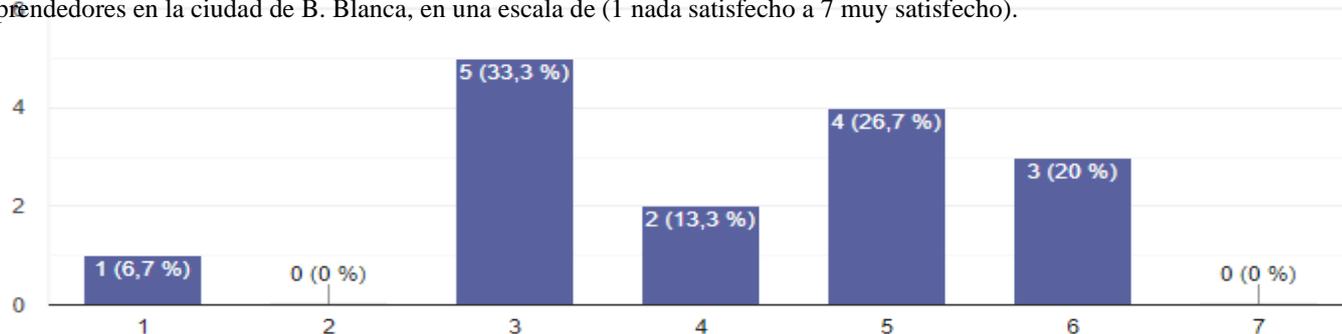
4.2.4 Soporte e Infraestructura

Para este dominio se plantaron un total de diez preguntas con el objetivo de poder elaborar un diagnóstico que permita conocer cómo perciben los referentes el nivel de soporte brindado a los emprendedores, infraestructura básica, ambiente emprendedor y participación e implementación de proyectos en la ciudad.

Partiendo del grado de satisfacción respecto del soporte brindado a los emprendedores de la ciudad desde el punto de vista de la existencia de incubadoras y espacios de co-working, se observa en la Figura 7, que un 6,7 % de los encuestados califica este aspecto con 1, seguido de un 33,3% que lo hace con un 3. En contrapartida con dichos resultados, surge que sin contar 13,3% que ha puntuado con 4, se puede ver que el 26,7 % y el 20% de los encuestados ha calificado con 5 y 6 respectivamente.

Con lo expuesto, y considerando la escala propuesta donde 1 (nada satisfecho) a 7 (muy satisfecho), se puede concluir entonces que coexiste una leve tendencia hacia respuestas satisfactorias en este punto, sobre todo si se lo analiza desde el punto de vista de la suma de quienes puntuaron con 5 y 6 contra 1 y 3, lo que resulta en un (46,7%) contra un (40%).

FIGURA 7: Grado de satisfacción según referentes del ecosistema emprendedor respecto del nivel de soporte brindado a los emprendedores en la ciudad de B. Blanca, en una escala de (1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho).



Fuente: Elaboración propia.

Continuando con el análisis desde el punto de vista de la satisfacción percibida por los referentes, pero en este caso respecto de la infraestructura básica de la ciudad en cuanto al acceso a servicios básicos, logística, internet, banda ancha, entre otros; se puede observar en la Figura 8, que el 60,1 % de los encuestados calificó su nivel de satisfacción en la escala entre 5 y 7, lo que muestra que si 1 es nada satisfecho y 7 muy satisfecho, los referentes han demostrado un alto nivel de conformidad en lo que respecta a este análisis para la ciudad.

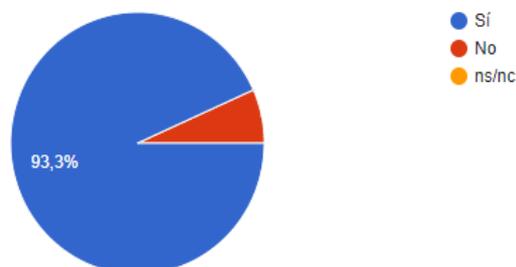
FIGURA 8: Grado de satisfacción según referentes del ecosistema respecto de la infraestructura básica existente en la ciudad de Bahía Blanca, bajo una escala de (1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho).



Fuente: Elaboración propia.

Desde el punto de vista del presente dominio, y basado en el resultado obtenido en la Figura 8, respecto del grado de satisfacción en cuanto al nivel de soporte dado a los emprendedores, surge la necesidad de revelar el porcentaje de referentes que conoce o sabe sobre la existencia de programas de incubación en la ciudad. Como se puede ver en la Figura 9, el 93,3% de los referentes ha respondido de forma afirmativa, lo que demuestra que existe o existieron programas de incubación en la ciudad, que permiten o permitieron brindar acompañamiento para los emprendedores.

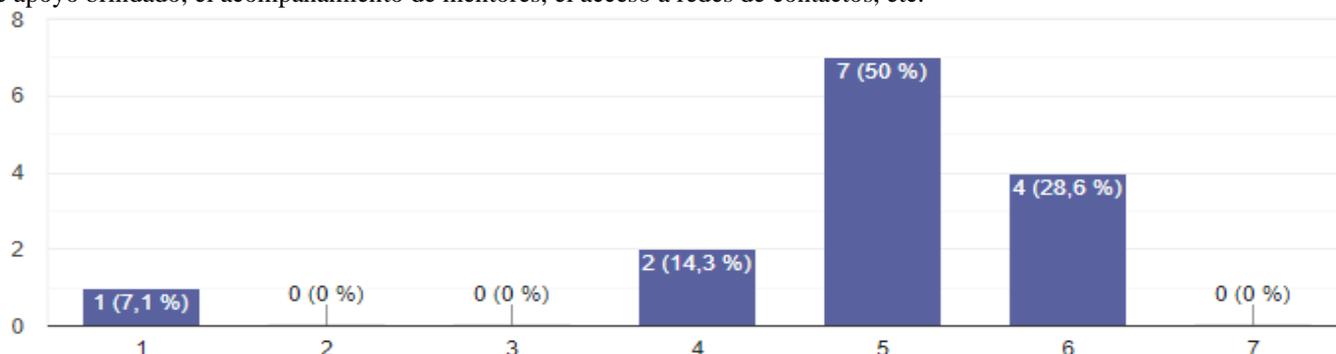
FIGURA 9: Porcentaje de referentes que conocen o han conocido sobre programas de incubación en la ciudad de Bahía Blanca.



Fuente: Elaboración propia.

Sumado al resultado afirmativo obtenido en la Figura 9, se ha profundizado en dicha respuesta, tal como se puede observar en la Figura 10, donde los referentes del ecosistema opinan en relación a los programas de incubación. En este punto se ha interrogado respecto de su percepción en cuanto a la calidad del mismo. Tal como surge de la Figura 10 y basado en una escala que califica de 1 baja calidad y 7 alta calidad tomando como parámetros, el grado de apoyo brindado, acompañamiento de mentores y acceso a redes de contacto; se observa de los resultados obtenidos que el 78,6% lo califica con 5 y 6, lo que resulta una percepción tendiente a un alto nivel de alta calidad, percibida por parte de los encuestados.

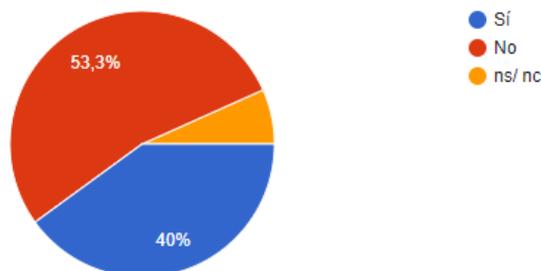
FIGURA 10: Nivel de calidad de los programas de incubación según referentes del ecosistema emprendedor, basado en el grado de apoyo brindado, el acompañamiento de mentores, el acceso a redes de contactos, etc.



Fuente: Elaboración propia.

En línea con los programas de incubación antes mencionados, se suman a este dominio la existencia de programas específicos de aceleración de empresas como parte del soporte a emprendedores; en este sentido los referentes del ecosistema han respondido acerca de su percepción y conocimiento sobre la existencia o no de este tipo de programas en la ciudad. Como resultado de dicho interrogante y tal como se observa en la Figura 11, un 53,3% de los referentes respondió negativamente, contra un 40% que lo hizo positivamente y un 6,7% que no sabía sobre la existencia de programas de incubación, razón por la cual se abstuvo de responder al respecto.

FIGURA 11: Porcentaje de referentes del ecosistema emprendedor que conocen o conocieron programas de aceleración de empresas en la ciudad de Bahía Blanca.

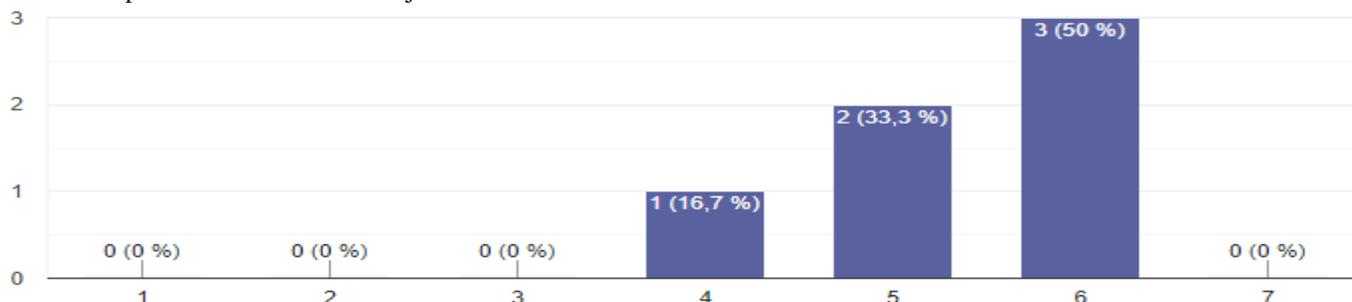


Fuente: Elaboración propia.

Respecto de las respuestas afirmativas y con el objeto de conocer aún más información, se propuso una pregunta abierta a los efectos de brindar la posibilidad de que algunos de los referentes pudieran especificar qué programas de aceleración conocieron o conocen, de la cual se obtuvo como respuesta: “a) *Los programas de la Municipalidad de Bahía Blanca (Punto Tic) Programas de UTN, UPSO y UNS. b) Smart Port Lab – Iniciativa del Puerto de Bahía Blanca c) Club de emprendedores de Bahía Blanca – Bahía Emprende – Capital Semilla por medio de concurso de proyectos.*”

Basado en el 40% de respuestas afirmativas respecto del conocimiento que poseen los referentes del ecosistema en relación a los programas de aceleración que existen o existieron en algún momento en la ciudad (Figura 11), y tal como se analizó para el caso de los programas de aceleración, respecto de la percepción de la calidad de los mismos, se puede decir que en este caso y tal como muestra la Figura 12, los referentes en su mayoría calificaron en 5 y 6 la calidad de los programas de aceleración conocidos, lo que resulta que un 83.3% opina que los mismos poseen una tendencia hacia una alta calidad.

FIGURA 12: Nivel de calidad de los programas de aceleración de empresas brindados en la ciudad de Bahía Blanca según referentes / expertos del ecosistema 1 baja calidad a 7 alta calidad.

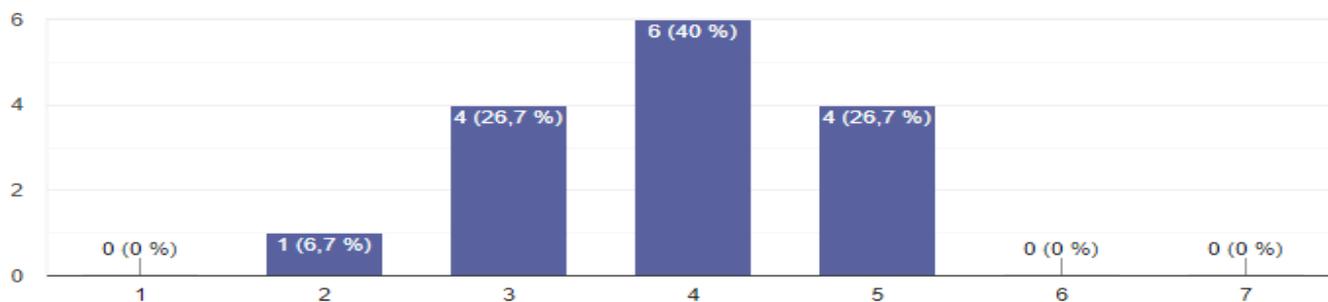


Fuente: Elaboración propia.

Continuando con el análisis del presente dominio, se evaluó la satisfacción percibida por los referentes del ecosistema, respecto del ambiente emprendedor existente en la ciudad. Esto se observa en la Figura 13, en la cual de acuerdo a una puntuación establecida donde 1 es nada satisfecho y 7 muy satisfecho, se obtuvo por parte de los referentes respuestas mayormente agrupadas en la poca satisfacción, dado por una puntuación

de 2 y 3 que juntas alcanzan un 33,4%, contra un 26,7% que han puntuado con 5. Cabe destacar y tal como se analizó en otros puntos, dicho resultado se evaluó desde el punto de vista de los datos obtenidos por fuera del 40% que puntuó su percepción con un valor de 4, siendo que éste se considera neutral, no inclinándose la balanza hacia ningún extremo.

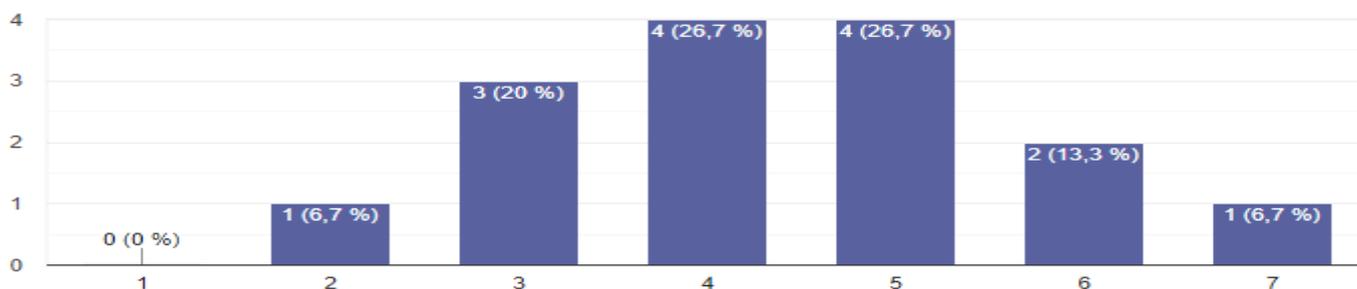
FIGURA 13: Grado de satisfacción de los referentes / expertos del ecosistema en relación al ambiente emprendedor existente en la ciudad de Bahía Blanca en una escala donde 1 representa nada satisfecho y 7 muy satisfecho.



Fuente: Elaboración propia.

De la mano del ambiente emprendedor nace también el interrogante que intenta dar a conocer, cómo perciben los referentes el grado de relación que existe entre los emprendedores locales y el nivel de participación de los mismos en proyectos de colaboración con otros colegas. En este punto y tal como muestra la Figura 14, un 46,7% de los referentes se ha inclinado a considerar su percepción hacia la afirmación de que existe una alta tendencia del emprendedor a participar. Este análisis tiene base en la escala definida de 1 muy baja participación y 7 muy alta participación. En contrapartida es importante destacar que solo un 26,7% de los encuestados percibe lo contrario bajo una puntuación que va entre 2 y 3.

FIGURA 14: Nivel de participación de los emprendedores en proyectos de colaboración con otros colegas desde el punto de vista de los referentes del ecosistema en una escala establecida de 1 muy baja y 7 muy alta.

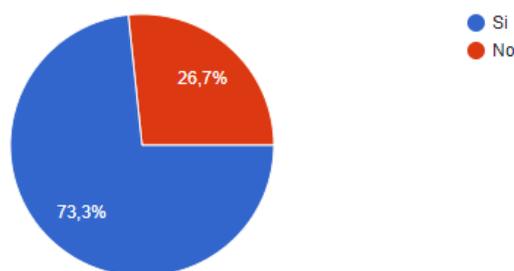


Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, y como cierre a los interrogantes planteados para el presente dominio, se elaboró una pregunta para evaluar en parámetros generales cómo consideran los referentes encuestados a la ciudad de Bahía Blanca, respecto de que si esta cuenta o no, con un soporte e infraestructura que facilite la implementación de proyectos colaborativos entre el gobierno, las instituciones educativas y los empresarios.

Tal como se observa en la Figura 15, el 73,3% del total de referentes encuestados responde afirmativamente mientras que solo el 26,7% lo hace de forma negativa. De este modo, si bien el resultado obtenido no fue afirmativo en su totalidad, se podría decir que existe una tendencia amplia a considerar que la ciudad cuenta con soporte e infraestructura en pos de la implementación de proyectos colaborativos entre el gobierno, las instituciones educativas y los empresarios.

FIGURA 15: Porcentaje de referentes del ecosistema que consideran que la ciudad cuenta con soporte e infraestructura que facilita la implementación de proyectos colaborativos entre el gobierno, instituciones educativas y empresarios.



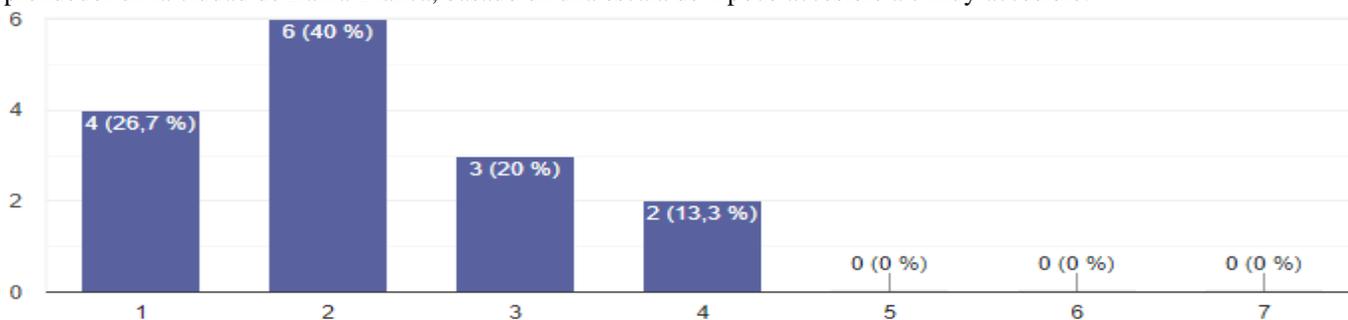
Fuente: Elaboración propia.

4.2.5 Financiamiento

El presente dominio motivo de análisis, tiene como objetivo saber cómo los referentes perciben a través de su experiencia y trabajo junto a los emprendedores locales, cómo es la manera de financiar los proyectos de los emprendedores y las posibilidades que brinda la ciudad de Bahía Blanca en este aspecto.

En primer lugar, en la Figura 16 se analiza cuál es la percepción de los referentes del ecosistema respecto de la accesibilidad que tiene un emprendedor para obtener un crédito bancario en la ciudad de Bahía Blanca. En este sentido tal como muestra dicha figura se puede afirmar que existe una amplia tendencia a percibir una poca accesibilidad al crédito bancario en la ciudad, con un 86,6% de referentes que han calificado entre 1 y 3, en una escala que establece un puntaje de 1 como poco accesible y un puntaje de 7 muy accesible.

FIGURA 16: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la accesibilidad al crédito bancario por parte de un emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca, basado en una escala de 1 poco accesible a 7 muy accesible.



Fuente: Elaboración propia.

Cuando se habla de fuentes de financiamiento a emprendedores aparecen en escena los fondos *Business Angel*, este tipo de apoyo financiero es otra de las salidas que encuentran aquellos emprendedores que quieren impulsar sus proyectos, por esta razón se ha consultado a los referentes respecto de la percepción

que los mismos tienen en relación a la accesibilidad por parte de los emprendedores a este tipo de fondos asociados a proyectos innovadores pero arriesgados y con buen plan de negocios. La Figura 17 muestra, al igual que en el interrogante acerca de los créditos bancarios, que existe una alta tendencia a considerar como muy difícil el acceso a este tipo de fondos, demostrado por el 73,3% de los encuestados que han calificado a esta pregunta entre 1 y 3, siendo que la escala se ha definido como 1 muy difícil y 7 muy fácil.

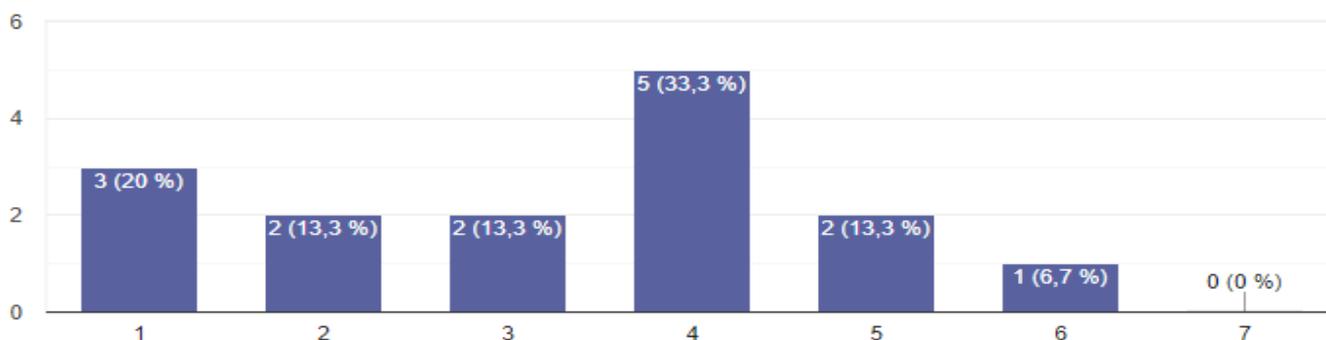
FIGURA 17: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la accesibilidad para acceder a fondos Business Ángel, con proyectos innovadores pero arriesgados o buen plan de negocios, en una escala de 1 muy difícil a 7 muy fácil.



Otra fuente de financiamiento a la cual los emprendedores pueden acudir cuando existe la intervención del estado, son los fondos públicos para fomentar emprendimientos. En este caso se ha consultado a los referentes en base a su experiencia, sobre la facilidad de acceso a este tipo de fondos por parte de los emprendedores, con proyectos arriesgados pero innovadores y con un buen plan de negocios.

Tal como se puede observar en la Figura 18, la mayoría de los referentes percibe según su experiencia, que resulta difícil acceder a este tipo de fondos, si se toma en consideración que un 46,6% de los mismos calificó entre 1 y 3 contra solo un 20% que calificó como 5 y 6 en una escala que se estableció como 1 muy difícil acceso a 7 muy fácil acceso a fondos públicos.

FIGURA 18: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor respecto de la accesibilidad para acceder a fondos Públicos, con proyectos innovadores y con buen plan de negocios, basado en una escala de 1 muy difícil a 7 muy fácil.

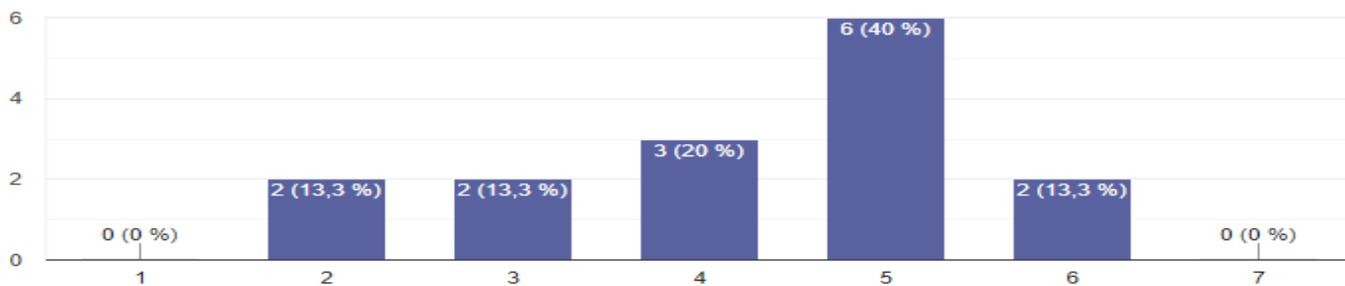


Fuente: Elaboración propia

4.2.6 Capital humano

En el presente dominio y los interrogantes planteados para el mismo, tienen como objetivo dar a conocer la percepción de los referentes acerca de la existencia o no en materia del capital humano al servicio de los emprendedores locales. En primer lugar, se consultó a los referentes locales mencionados en la Tabla 6 respecto de su percepción sobre el apoyo que brindan las universidades a los emprendedores. En este punto, bajo una escala de evaluación donde 1 representa nada de apoyo y 7 mucho apoyo, la Figura 19 muestra el resultado, donde los encuestados perciben con una marcada inclinación un gran apoyo, si se considera que el 53,3% del total puntuó de 5 y 6, contra un 26,6% que calificó con 2 y 3 el apoyo otorgado por parte de las universidades a los emprendedores.

FIGURA 19: Percepción de referentes del ecosistema emprendedor respecto del apoyo recibido por parte de las Universidades a los emprendedores, en una escala que considera de 1 nada de apoyo a 7 mucho apoyo.

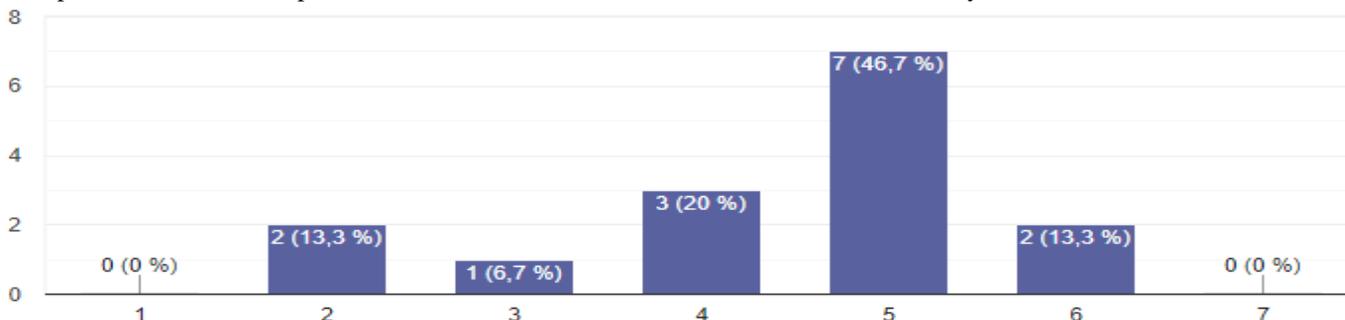


Fuente: Elaboración propia.

En línea con la pregunta anterior, y brindando un poco más de profundidad al análisis, se ha consultado en este caso a los referentes sobre el grado de satisfacción que estos sienten respecto a la variedad de cursos y capacitaciones para emprendedores que se realizan en la ciudad junto a las Universidades.

En este caso la Figura 20, muestra una propensión hacia una alta satisfacción por parte de los encuestados, lo cual se refleja a través del 60% de los referentes que puntuaron con 5 y 6, en contrapartida de un 20% que lo hicieron con un 2 y 3; bajo una escala establecida donde 1 es nada satisfecho y 7 muy satisfecho.

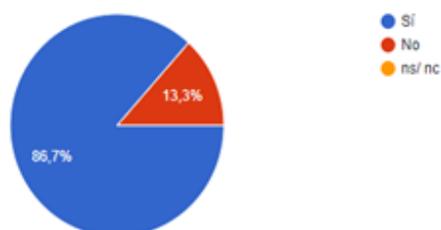
FIGURA 20: Grado de satisfacción por parte de los referentes de ecosistema respecto de la variedad de cursos y capacitaciones para emprendedores, dictados por universidades de la ciudad donde 1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho.



Fuente: Elaboración propia.

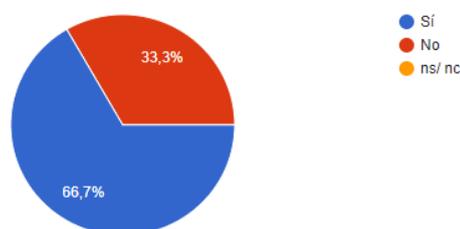
Finalmente, y basado en el análisis realizado anteriormente, respecto del apoyo que brindan las universidades locales, se desarrollaron tres preguntas cerradas todas ellas aplicadas a dicha institución; intentando saber acerca del conocimiento de los referentes sobre la existencia de cursos o programas de apoyo a emprendedores (Figura 21); seguido de la participación de los mismos como expositores en dicha institución (Figura 22) y como conclusión la percepción de los encuestados respecto de la existencia o no de programas consolidados de promoción emprendedora dentro las universidades (Figura 23).

FIGURA 21: Porcentaje de referentes del ecosistema que considera que existe apoyo a emprendedores por parte de las universidades.



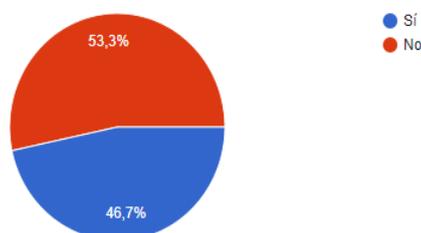
Fuente: Elaboración propia

FIGURA 22: Porcentaje de referentes que han participado como expositores en universidades dictando algún programa o curso destinado a emprendedores.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 23: Porcentaje de referentes que consideran que las universidades cuentan con programas consolidados que promueven la promoción emprendedora.



Fuente: Elaboración propia.

Si se analiza brevemente cada uno de los gráficos precedentes, podemos ver en la Figura 21, que el 86,7% de los referentes encuestados respondió de forma afirmativa, demostrando dicho resultado que los mismos conocen sobre cursos o programas de apoyo a emprendedores brindado por parte de las Universidades, contra solo un 13,3% que opino lo contrario.

Continuando con el análisis de la encuesta, la Figura 22 muestra que el 66,7% de los referentes encuestados ha participado como expositor en algún curso o programa de apoyo a los emprendedores en universidades, contra un 33,3% que no lo ha hecho; dejando a la vista que gran parte de ellos ha aportado sus conocimientos y experiencias en virtud de generar una contribución al ecosistema emprendedor local, desde la mirada del presente dominio.

Finalmente, la Figura 23 muestra que el 53,3% de los encuestados respondió negativamente respecto de su percepción sobre, si las universidades cuentan o no con programas consolidados que promuevan la educación emprendedora. El porcentaje afirmativo en este caso alcanzó el 46,7%; lo que demuestra que hay referentes que reconocen la existencia de programas de promoción emprendedora, es decir que existen universidades que promueven esta temática, pero aún se hace necesario ampliar conocimientos en esta materia.

4.2.7 Cultura emprendedora

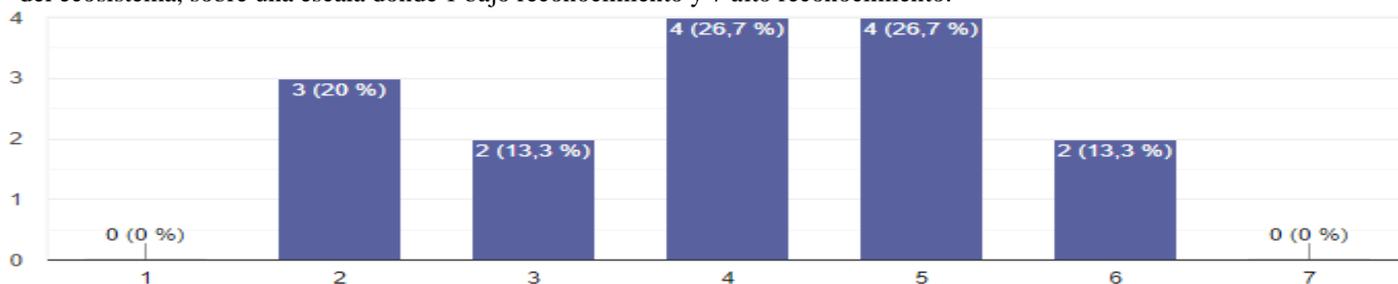
Por último, se aborda el dominio referido a la cultura emprendedora, factor clave que incluye dar visibilidad a los éxitos, y elevar el estatus social del emprendedor. A tales efectos se indagó con cuatro preguntas que se considera son relevantes para estudiar el presente dominio.

En primer lugar, se consultó respecto de la percepción del referente acerca de la manera en que los empresarios ven a los emprendedores de la ciudad de Bahía Blanca, medido a través del reconocimiento que reciben de estos.

Como muestra la Figura 24, los encuestados opinan en un 50% que el emprendedor es reconocido por el empresario, contra un 33,3% que inclina lo contrario, todo esto si se toma en cuenta que el mayor porcentaje de ellos puntuó con 5 y 6 en la escala propuesta donde 1 establece bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento, contra el menor porcentaje que puntuó con 2 y 3 el interrogante en cuestión.

Dado estos resultados existen claras evidencias de que los referentes / expertos, demuestran que los empresarios de la ciudad, reconocen a los emprendedores, lo que se podría comprenderse, si se considera que muchos de estos lo fueron en algún momento.

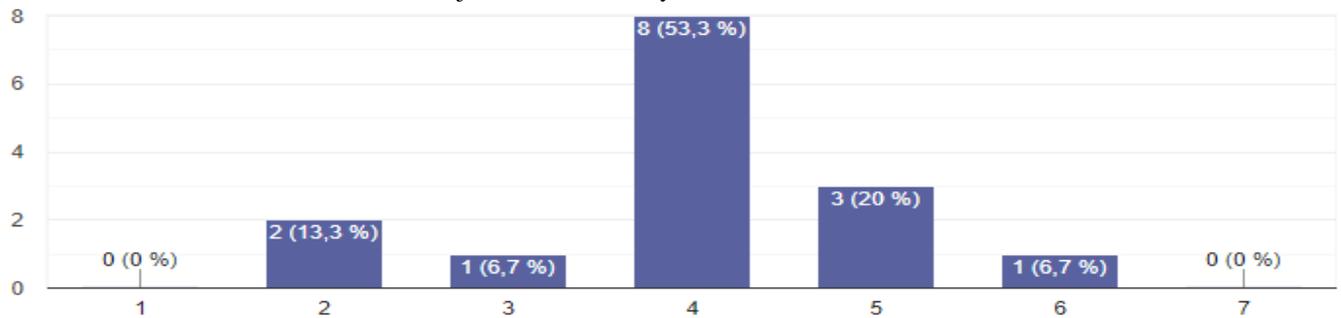
FIGURA 24: Nivel de reconocimiento de los empresarios hacia los emprendedores locales desde la percepción de los referentes del ecosistema, sobre una escala donde 1 bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento.



Fuente: Elaboración propia.

En segundo lugar y basado en la misma escala propuesta anteriormente y a los efectos de evaluar el reconocimiento, pero en este caso bajo la mirada de la comunidad en general hacia los emprendedores y la percepción de los referentes en este sentido, se destaca que de acuerdo con los resultados obtenidos (Figura 25), existe una leve tendencia a creer que los emprendedores son reconocidos por la comunidad representado por el 26,7% que puntuó con 5 y 6 contra un 20% que lo hizo con un 2 y 3, en un escala que considera como 1 bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento; y basado en que el 53,3% de los encuestados en este caso decidió no inclinar la balanza hacia ninguno de los extremos puntuando en su mayoría de neutral por medio de un 4.

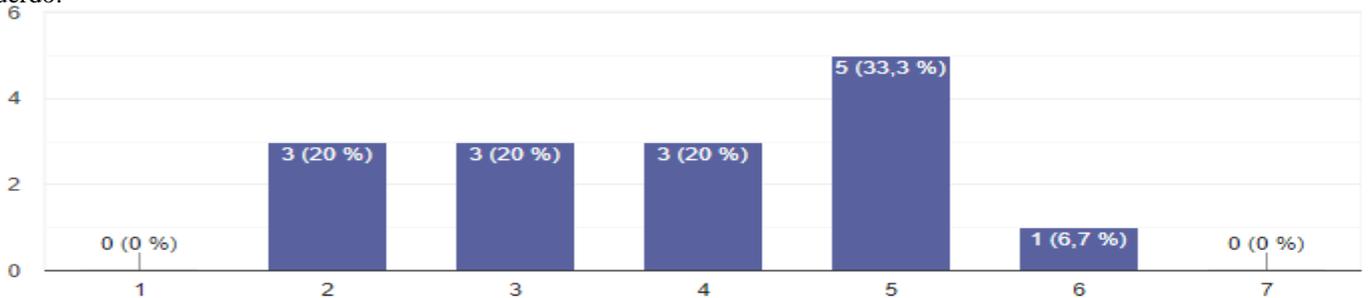
FIGURA 25: Nivel de reconocimiento de la comunidad en general hacia los emprendedores locales desde la percepción de los referentes del ecosistema, tomando de base 1 bajo reconocimiento y 7 alto reconocimiento.



Fuente: Elaboración propia.

En tercer lugar se plantea un interrogante que intenta conocer que tan de acuerdo están los referentes del ecosistema emprendedor respecto de la siguiente afirmación “En la ciudad es muy común convertirse en un empresario/emprendedor impulsado por la necesidad, producto de una falta de mejores opciones de trabajo, bajos ingresos personales etc.”, al respecto y tal como se puede ver en la Figura 26, no existe un grupo de respuestas que permita inclinar la balanza hacia ninguno de los extremos, si se considera que se ha establecido como 1 cuando está completamente en desacuerdo y 7 cuando está completamente de acuerdo; y los resultados muestran que el 40% de los encuestados puntuó con 2 y 3, contra otro 40% lo hizo con 5 y 6 sin tener en cuenta el 20% que optó por calificar de 4 el interrogante en cuestión.

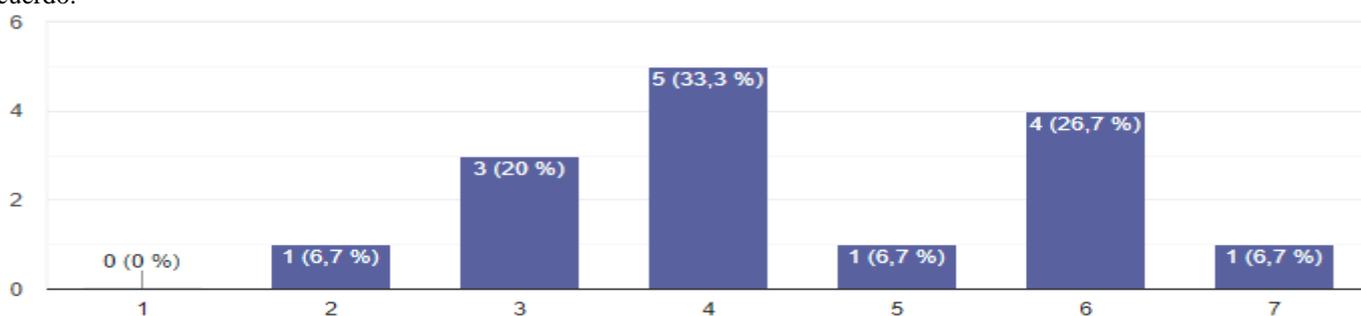
FIGURA 26: Percepción de referentes del ecosistema respecto de la afirmación “En la ciudad es muy común convertirse en un emprendedor impulsado por la necesidad” donde 1 representa que está completamente en desacuerdo y 7 completamente de acuerdo.



Fuente: Elaboración propia

Como cuarto y último interrogante del dominio cultura emprendedora, resulta de interés conocer acerca de la percepción de los referentes del ecosistema emprendedor respecto de que tan de acuerdo están los mismos acerca de la siguiente afirmación: “En la ciudad hay buenas oportunidades para desarrollar un negocio innovador”. Tal como se muestra en la Figura 27, y basado en una escala establecida donde 1 representa que está completamente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo, existe una propensión marcada por un porcentaje no muy elevado, que se inclina hacia la idea de que los referentes están de acuerdo con la afirmación. Si se traduce lo expuesto en porcentajes se ve según dicha figura que el 40,1% de los encuestados puntuó este interrogante entre 5 y 7, lo que demuestra que la mayoría de los encuestados está totalmente de acuerdo con la afirmación planteada, si se considera que solo el 27,7% ha puntuado con 2 y 3 en dicha escala.

FIGURA 27: Percepción de los referentes del ecosistema sobre la siguiente afirmación “En la ciudad hay buenas oportunidades para desarrollar un negocio innovador” donde 1 representa que está completamente en desacuerdo y 7 es completamente de acuerdo.



Fuente: Elaboración propia.

Para cerrar, y con el objetivo de obtener información adicional por parte de los referentes del ecosistema emprendedor, se consultó a los mismos a través de una pregunta abierta y optativa, respecto de su opinión sobre la situación actual en la que se encuentra el ecosistema emprendedor local, basado en su experiencia. Teniendo en cuenta que resulta interesante el aporte brindado por los mismos y previo a la elaboración de conclusiones en este punto a continuación se textualiza cada una de las opiniones recibidas:

“Referente 1: Creo que la etapa de los últimos 2 años fue en total decadencia, muy mal planificada, sin propuestas. Hubo una movida muy importante en generar un ecosistema emprendedor local desde el 2013 al 2018 y luego empezó a decaer hasta quedar casi nulo en la actualidad.

Referente 2: Hay una oferta de apoyo emprendedor por parte de las Universidades. Lo sé por que fui emprendedor de 3 start ups (una se logró vender el know how a un partner en Buenos Aires y las otras dos llegaron a proof of concept y se desvaneció el equipo de trabajo) y noto que no hay visualización por parte de las Instituciones de los programas de capacitación o asesoría a emprendedores. Por otro lado, no hay continuidad de programas por parte de las universidades y ese efecto hace que los emprendedores

desconozcan el recurso que tienen las universidades para ayudar a los emprendedores. También hay que distinguir los emprendedores basados en tecnologías y los emprendedores de empresas más “convencionales”, estos tienen buenos modelos de negocios y se adaptan más rápido a las circunstancias. Falta mucho camino por recorrer pero creo que hay ecosistema para aprovechar y seguir agregando valor. Referente 3: En Bahía Blanca existe gran potencial, todos los ingredientes necesarios para generar un gran ecosistema emprendedor, pero hasta el momento no se han logrado sinergias, ni trabajo colaborativo que logre promoverlo.

Referente 4: Falta mucho por hacer además de coordinación y continuidad en los programas que se ponen en marcha.

Referente 5: Desde mi visión, para construir un ecosistema emprendedor tiene que haber una política de "Estado" a nivel municipal, acompañada del sector universitario. Para diseñar una política sobre estos temas, hay que entender de estos temas. En el pasado quedó demostrado que la política no tiene en agenda el desarrollo de un ecosistema emprendedor de manera seria, por falta de visión o bien por la gestión de prioridades. En Argentina hay ejemplos muy interesantes como el de Córdoba, que trabaja en este ecosistema de manera integral y responsable.

Referente 6: El ecosistema local cuenta con cantidad y calidad de recursos humanos que es una condición necesaria para que se desarrolle. Falta mucho más apoyo de las universidades, especialmente de la UNS. Si tenemos en cuenta a los emprendimientos de base tecnológica, la ciudad es un mercado muy chico, por lo que necesariamente tienen que pensar en el país y el mundo. La inestabilidad macroeconómica, presión impositiva y complejidad para operar una empresa en Argentina hace que Argentina en sí no sea un buen lugar para emprender pensando en mercados globales. En ese contexto, Bahía Blanca debería trabajar en retener talento y posicionarse principalmente en empresas que vendan servicios basados en el conocimiento.

Referente 7: Lo difícil está en pasar de la idea/proyecto a un producto. Sobre todo si se tienen que importar algo. El tema fiscal es poco claro.

Referente 8: La ciudad de Bahía Blanca tiene un gran potencial respecto al desarrollo de su ecosistema emprendedor y, por consiguiente, de tener una tasa alta de emprendedores dinámicos, basado en la innovación y la creatividad. La ciudad tiene dos universidades públicas nacionales y una universidad pública provincial que sumadas a una gran red de centros de investigación que abarcan distintos aspectos tecnológicos, sumando el polo petroquímico, el parque industrial y el puerto de aguas profundas generan expectativas sobre el desarrollo del ecosistema emprendedor. Lo cierto es que todas las instituciones mencionadas, trabajan cada una por separado. En mi caso, puedo decir que las universidades están trabajando coordinadamente desde hace 4 años. Compartiendo la única incubadora oficial que existe

en la región que es la FUNS. Analizando, en conjunto, proyectos que ingresan desde Bahía Blanca y los municipios de la región a programas de apoyo a emprendedores como los PACC, entre otros. Para que este potencial pueda tener impacto real en el ecosistema emprendedor, es necesario la articulación con todos los actores del ecosistema, generar una red real para implementar estrategias de desarrollo emprendedor. Esto implica que desde la educación secundaria y universitaria se implementen espacios curriculares con el objetivo de brindar educación emprendedora pueden ser talleres o asignaturas obligatorias, pero en el mediano plazo tiende a ampliar la base potencial de emprendedores. Otros temas relevantes es vincular a emprendedores con empresarios, cámaras, el sistema financiero, entre muchos otros.”

Referente 9: A mi juicio falta generar muchas cosas a nivel Nacional como para motivar el emprendimiento. La verdad es que la ciudad se ha movido mucho, puede faltar promoción y coordinación, sobre todo con la UNS, pero creo que el mayor problema nos excede como ciudad y es la falta de respeto a la propiedad privada, la falta de plan a largo plazo, y la inflación sin control.

Referente 9: Aún hay mucho por hacer para potenciar y articular los esfuerzos en el ecosistema emprendedor. Por otra parte también hay recursos y predisposición de instituciones involucradas para llevar adelante el trabajo en red.

Referente 10: Creo que la ciudad cuenta con instituciones consolidadas que podrían apoyar y fomentar el desarrollo emprendedor, las universidades tienen sus programas y las capacidades profesionales para incentivar a los estudiantes, el municipio tiene un programa de apoyo y financiamiento tanto local como nacional, la UIBB está desplegando un área de I+D, pero falta articulación y trabajo colaborativo entre las mismas.

Referente 11: Considero que el ecosistema emprendedor de nuestra ciudad y región de incumbencia es un entorno que está en expansión y que tiene muchas oportunidades. Aun cuando hay muchas cosas por hacer, las diversas instituciones involucradas han avanzado significativamente para proporcionar a los emprendedores herramientas valiosas que los conduzcan hacia una mejor posición competitiva, asimismo para impulsar el surgimiento de nuevos emprendimientos. Creo que actualmente existe un ambiente propicio para el trabajo en RED y de colaboración mutua para impulsar proyectos estratégicos.

Referente 12: En la ciudad está muy arraigada aún la idea de ser empleado más que emprendedor, y más que nada en el sector público.”

A fin de visualizar de manera conjunta las opiniones encontradas, se presentan las mismas en la Figura 28 a través de una nube de palabras; de ésta manera se puede evidenciar los puntos en común que se encuentran en cada una de las reflexiones aportadas por los referentes. Esta herramienta permite mostrar cómo éstos ven al ecosistema emprendedor local, principalmente en lo que refiere a los aspectos a mejorar. Sumado a los datos ya aportados por los mismos en cada una de las respuestas del formulario de google, dicha nube,

Tabla 7: Fortalezas y Debilidades por dominios según análisis de la información.

DOMINIOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Capital Emprendedor.	Gran cantidad de recurso humano que podría ser emprendedor.	Baja densidad de emprendimientos en la ciudad.
Mercado.	La ciudad presenta un importante número de pequeñas, medianas y grandes empresas.	La demanda actual y potencial de bienes y servicios locales no resulta interesante para el emprendedor.
Política y Regulaciones.	Estado presente en materia de apoyo a emprendedores, dado por programas de capacitación, asesoramiento y subsidios.	Bajo nivel de apoyo del estado en relación con la población emprendedora local
		Falta de políticas y regulaciones que generen incentivos fiscales para emprendedores.
		Falta de coordinación del gobierno local con las instituciones como objetivo principal para fortalecer el ecosistema emprendedor local.
Infraestructura y Soporte.	La ciudad posee gran porcentaje de infraestructura básica, internet, incubadoras, espacios de coworking, parques industriales, polo tecnológico, actividades de networking.	
Financiamiento.		Falta de asistencia financiera acorde para emprendedores, tanto de fondos públicos como privados.
Capital Humano.	La ciudad cuenta con una gran oferta académica, dada la presencia de universidades públicas y privadas.	La necesidad local de contar con un mayor número de incubadoras de empresas en instituciones educativas.
	Existencia de fomento de la cultura emprendedora en instituciones educativas.	Falta de incorporación de materias de fomento a la creación de emprendimientos en planes de estudio en nivel secundario y superior.
Cultura Emprendedora.	La ciudad cuenta con un mayor porcentaje de personas afectadas laboralmente al sector privado respecto del sector público.	Reducida visibilidad de los emprendedores locales exitosos, como herramienta de incentivo a potenciales emprendedores.

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Reflexiones del Capítulo

A partir del estudio de los diferentes dominios planteados para el análisis del ecosistema emprendedor de Bahía Blanca, y de acuerdo con la información obtenida tanto de las fuentes primarias, secundarias, y la recolección de datos derivada del formulario propuesto para los referentes del ecosistema, se pueden realizar las siguientes reflexiones.

En primer lugar, al momento de realizar una caracterización del ecosistema local, la información primaria no resulta suficiente y se encuentra en muchos casos desactualizada, por dicha razón durante el desarrollo

del presente trabajo se planteó como propuesta la obtención de datos proporcionados por quienes forman parte de instituciones, trabajan y poseen un vínculo continuo con emprendedores.

En segundo lugar, con los datos e información resultante de los formularios, se podría afirmar que la misma resultó ser una de las más importantes, para dar respuesta al estudio planteado y en particular para conocer el impacto del ecosistema emprendedor en el desarrollo local.

En tercer lugar, la percepción de los denominados referentes versus la información obtenida de diversas fuentes, demuestra que el aporte de estos, permite obtener un diagnóstico más cercano a la realidad del ecosistema emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca.

Tal como se resume en la Figura 28, el ecosistema emprendedor de la ciudad demuestra tener muchas oportunidades para su desarrollo, basado en que la ciudad de Bahía Blanca exhibe fortalezas desde el punto de vista de los dominios analizados, en particular en infraestructura y soporte, cultura emprendedora y capital humano; no así en materia financiamiento, capital emprendedor, política y regulaciones, mercado, donde existen aún numerosos desafíos por enfrentar.

Por lo expuesto, y considerando los resultados obtenidos, se puede decir que existen entre otras debilidades, claras evidencias que demuestran una gran falta de articulación entre instituciones, siendo este un punto relevante si se considera que la existencia de un ecosistema cualquiera sea este, se encuentra determinado por una comunidad de personas que se relacionan entre sí en pos de un objetivo; y como se ha estudiado al inicio de este trabajo cuando se definió al ecosistema emprendedor bajo la cita de varios autores, esta característica es el punto en común entre todos ellos como una clave para el éxito.

CAPÍTULO 5

5.1 Conclusiones

Cada ciudad se desempeña como territorio funcional, con un ecosistema productivo distinto, particular, con fortalezas y debilidades que lo hacen único, pero, sobre todo, con potenciales productivos que pueden ser muy diferentes a los existentes. Por esta razón, se puede concluir que durante el desarrollo del presente trabajo y de un recorrido sobre el marco teórico que da sustento al mismo, se ha logrado dar a conocer que el ecosistema emprendedor en Bahía Blanca cuenta con una estructura compuesta por un conjunto de instituciones públicas y privadas y una red empresarial diversificada. Sumado a esto y de acuerdo a información primaria y secundaria obtenida, se ha podido identificar además aquellas que, con mayor protagonismo y peso, forman los pilares del ecosistema emprendedor local.

Dicho esto, y desde una mirada global de la información obtenida y las encuestas realizadas, los datos proyectaron resultados interesantes desde el punto de vista de cada uno de los dominios definidos para la elaboración de un diagnóstico del estado en que se encuentra el ecosistema emprendedor local.

Como punto de partida para la presente conclusión, se observa que, desde la mirada del dominio capital emprendedor de la ciudad, éste posee una gran acervo de recurso humano emprendedor, aún así la densidad de emprendimientos en la ciudad es baja en proporción a la cantidad de habitantes; sobre todo si se consideran los estudios del *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)*, el cual define como emprendimiento, a todo proceso donde una persona da inicio y gerencia un negocio sin importar el tipo. En tal sentido y desde el punto de vista del mercado que ofrece la ciudad de Bahía Blanca, se observa que la relación emprendedores versus emprendimientos es baja, lo que podría estar asociado a un mercado que resulta no ser tan atractivo para quien desea emprender en la ciudad.

Respecto de esto último, y según las opiniones vertidas por los referentes / expertos del ecosistema emprendedor local, se puede confirmar que los datos relevados de las fuentes primarias coinciden con las secundarias; ya que ambas convergen en un mismo punto, y éste es el que deja claras evidencias de que si bien la ciudad cuenta con un gran volumen de emprendedores, no representa una gran proporción en función al tamaño de la ciudad, lo que podría atribuirse al contexto económico y a un ecosistema que posee dominios con más debilidades que fortalezas.

Respecto al dominio Mercado, se observa que la información que se obtuvo de la Municipalidad de Bahía Blanca, acusa en primer lugar un importante número de pequeñas, medianas y grandes empresas, lo que hace creer que es un mercado atractivo desde el punto de vista de quien desea emprender en la ciudad, y en segundo lugar un porcentaje bajo de negocios / emprendimientos iniciados en los últimos 42 meses tomados a enero de 2022. Sumado a esto, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos da cuenta del total de

habitantes de la ciudad y dentro de estos los que se encuentran económicamente activos formando parte de la población considerada demandante de bienes y servicios.

Si se analizan dichos datos, los cuales surgen de la información relevada en el apartado 4.1.2, se puede concluir que el porcentaje de emprendedores locales registrados en dicho período, versus el total de la población, resulta bajo, lo que confirma la percepción que poseen los referentes / expertos (fuente primaria) en éste sentido, y demuestra que la demanda actual y potencial de bienes y servicios en la ciudad, no resulta ser lo suficientemente interesante para quien desea emprender.

En la misma dirección de lo anteriormente expuesto, se logró comprender el rol del estado como parte del ecosistema, y su intervención desde el punto de vista de las Políticas y Regulaciones que éste fomenta para los emprendedores que residen en la ciudad, como así también su impacto resolutivo para el logro de un buen desarrollo local. En este aspecto se observó que la Municipalidad de Bahía Blanca como estado, continúa formando parte del ecosistema emprendedor local, representado en la actualidad por la Dirección de LAB Bahía Laboratorio para la Participación Ciudadana y Gobierno Abierto; dando cuenta que es un espacio donde la ciudadanía, organizaciones, emprendedores y el gobierno se encuentran en algunas oportunidades para pensar ideas creativas, diseñar y construir a Bahía Blanca como ciudad del conocimiento y donde la innovación y las tecnologías, además de planificar y diseñar una ciudad donde la educación y la investigación sean centrales en el desarrollo de la sociedad, generando un valor agregado al crecimiento local.

Si bien, según lo expresado anteriormente se da por entendido que existen certezas de un gobierno actuante en materia de apoyo a emprendedores, hay claros indicios que surgen de los resultados obtenidos del presente trabajo que demuestran que aún no es suficiente, si se toma en cuenta que la masa emprendedora de la ciudad resulta no ser lo significativamente importante desde el punto de vista de la población local.

En dicho sentido, y retomando la comparación entre las fuentes primarias y secundarias, se observa que éstas, no comparten criterios en algunos aspectos, sobre todo en aquello relacionado con la participación activa y continua del estado. En este punto la opinión de los referentes/ expertos, muestra que el rol del estado resulta ser de vital importancia para el ecosistema emprendedor local, pero estos coinciden entre otras cosas, en que existe una falta de políticas de desarrollo a largo plazo, carencia de regulaciones que permitan descomprimir la presión fiscal y principalmente deficiencia del trabajo coordinado entre instituciones; teniendo en cuenta que esto último es la pieza fundamental representativa de la vida de un ecosistema emprendedor.

Continuando con esta conclusión , en lo que hace al dominio soporte e infraestructura se observó que Bahía Blanca cuenta con un gran porcentaje de población que posee infraestructura básica y acceso a internet, lo que la ubica en un lugar atractivo desde el punto de vista de la información secundaria recabada. Cabe

destacar además, que dentro de dicho dominio y de acuerdo con los resultados obtenidos, la ciudad cuenta con la presencia de una incubadora de empresas, espacios de co-working, parques industriales, polos tecnológicos, y actividades de networking, que resultan ser soporte básico para el desarrollo emprendedor local, como así también un elemento enriquecedor para el ecosistema.

En dicho aspecto, desde la mirada de los referentes/ expertos del ecosistema emprendedor como principales protagonistas de la información primaria y a modo de cotejar estos con la información secundaria, se puede ver sin dudar que estos comparten opinión en muchos aspectos, ya que dejan claros indicios que demuestran que en materia de soporte e infraestructura, la ciudad posee lo necesario para cubrir las necesidades de los emprendedores.

Por otra parte, desde el punto de vista del financiamiento y el acceso al mismo en la ciudad de Bahía Blanca, se encontraron compartidas convicciones de la falta de asistencia financiera para los emprendedores, ya sea a través de las entidades bancarias o por medio del estado, donde en ambos casos se puede ver que tanto los bancos como el gobierno local reconocen una necesidad financiera por parte del emprendedor, la cual no siempre se traduce en créditos y subsidios exclusivamente para estos, ya que en muchos casos cuando se trata de entidades financieras, el resultado no resulta atractivo debido al alto costo financiero que estos ofrecen sumado a la falta de historial crediticio como emprendedor y al contexto económico actual. Por otro lado, en materia de subsidios otorgados por el gobierno local, surge de la encuesta realizada a los referentes/expertos, claras evidencias de que los mismos resultan insuficientes para la cantidad de emprendedores, tanto en el monto del capital ofrecido, como en el volumen para hacer frente a la cantidad de emprendedores locales que tienen intenciones de acceder al mismo, cuando estos fondos se encuentran disponibles.

En contrapartida con el dominio anterior y sus falencias, se observa que en lo que atañe al dominio Capital Humano Emprendedor, los resultados demuestran que Bahía Blanca presenta una gran oferta académica de nivel superior debido a la existencia de universidades nacionales, provinciales y privadas, que residen o tienen sede en la ciudad. En este sentido, la información obtenida muestra que muchas de esas instituciones fomentan la cultura emprendedora a través de la incorporación de materias asociadas al emprendedorismo, en los planes de estudio. En este dominio y su incumbencia, vemos que no ocurre lo mismo respecto de las instituciones que cuentan con incubadoras de empresas, ya que en este aspecto los datos obtenidos de las fuentes secundarias muestran que solo existe la incubadora creada por la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, la cual se encuentra dentro del Parque Industrial de la ciudad. En contrapartida con dicha información, algunas de las fuentes primarias revelan y consideran, que en la actualidad existen más instituciones que reúnen requisitos para ser incubadoras de empresas, como lo es el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca (Smart Port Lab), y el Municipio de Bahía Blanca (Punto TIC), las

cuales a través de sus programas presentan un diseño que brinda una serie de recursos y servicios que pueden incluir espacios físicos, capitalización, coaching, networking, redes de contactos y otros servicios básicos como telecomunicaciones, limpieza o estacionamiento lo cual las hace parte y las suma a la mencionada en primer término.

De esta manera, queda demostrada la importancia del Capital Humano Emprendedor dentro de una ciudad, ya que la existencia de este ayuda a la generación de planes estratégicos de fomento al emprendimiento los cuales permiten forjar una gran masa emprendedora, la cual termina resultando significativa para el desarrollo local.

Finalmente, y como conclusión al último dominio analizado, se encuentra la Cultura Emprendedora de la ciudad. En este punto y como resultado de los índices planteados para el mismo, se registra una reducida visibilidad de los emprendedores sobre todo de aquellos que resultan ser casos destacados, más aún si se toma en cuenta que la misma se traduce en incentivos para quienes quieren emprender; teniendo en cuenta que en muchos casos esta demostración puede ser un motivo para despertar el interés de quienes quieren iniciar su propio emprendimiento.

Sumado a lo anterior, si se estudia la relación entre la cantidad de personas que trabajan en sector privado respecto del sector público, se puede ver que este dato resultó muy importante para conocer aún más sobre la cultura emprendedora de la ciudad, ya que los datos obtenidos evidencian que el porcentaje del empleo público según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), es bajo en la ciudad, por lo que se podría concluir que, a pesar de la baja visualización de los casos reconocidos de emprendedores que han logrado crecer y posicionarse, gran parte de la sociedad se encuentra afectada al sector privado. Aun así no podría afirmarse que gran parte de ellos pertenezcan a la masa emprendedora de la ciudad, si se considera la definición adoptada para estos dentro del presente trabajo de tesis.

Si se compara lo anteriormente expresado con lo aportado por los referentes / expertos para este último dominio, los mismos presentan respuestas que guardan estrecha relación con gran parte a la información secundaria, sobre todo en lo que refiere a la percepción de estos sobre las buenas oportunidades que brinda la ciudad para desarrollar un negocio, y la normalidad de una comunidad que tiende a convertirse en emprendedor impulsado por la necesidad; en ambos casos se evidencia que existen características que hacen que la cultura emprendedora local se destaque reflejando buenos resultados.

Por todo lo expuesto, se puede afirmar como conclusión final que las perspectivas para el ecosistema emprendedor de la ciudad de Bahía Blanca y sus emprendedores son relativamente favorables, en tanto y en cuanto el estado, las instituciones educativas, los emprendedores y los empresarios locales trabajen en forma conjunta por la conformación de un ecosistema, con mayor vinculación entre las distintas entidades, a fin de

lograr una gran solidez y estabilidad del mismo, incentivando así al emprendedorismo, la innovación y, consecuentemente, al crecimiento y desarrollo local.

5.2 Algunas recomendaciones al trabajo e implicaciones para futuras investigaciones

Producto de la información obtenida a lo largo del presente trabajo, se hace posible confirmar a través de los indicadores definidos en el Capítulo 3, que mucha de la información secundaria, se encuentra desactualizada, esto dio origen a que muchos casos se debiera acudir a información primaria obtenida a través de encuestas a referentes del ecosistema emprendedor, de forma tal de poder dar sustento a la caracterización del mismo y efectuar un análisis de su impacto en el desarrollo local.

En este sentido, una de las primeras recomendaciones que se puede realizar, guarda estrecha relación con la falta de información actualizada para la ciudad Bahía Blanca en esta materia, abordada desde la mirada de cada uno de los dominios, la cual debería poder obtenerse en muchos casos a través de las diversas instituciones que trabajan con emprendedores. Dicho esto queda claro que la información actualizada cumple un rol fundamental para el diseño de cualquier política.

A partir de lo anterior, es importante remarcar la relevancia de la información obtenida de las personas que forman o formaron parte de las instituciones que trabajan o han trabajado con emprendedores, las cuales a través de las entrevistas realizadas permitieron llegar a una primera aproximación para caracterizar al ecosistema emprendedor local.

Por su parte, si se realizara un análisis y se compara el ecosistema emprendedor de Bahía Blanca respecto de ecosistemas estudiados en el Capítulo 2, se podría acentuar en primer lugar, que el ecosistema local carece de una de las características más importantes que hacen a un ecosistema, como lo es una buena interconexión entre los actores intervinientes (gobierno, universidades, empresas y emprendedores). Por dicha razón otra de las recomendaciones a realizar radica en la formalización de un espacio único, independiente e integrado por representantes de las distintas instituciones, que trabajen conjuntamente en las problemáticas planteadas por los emprendedores locales, haciendo un seguimiento de los mismos y actuando como facilitadores, procurando la consolidación de los mismos en el mercado. Se destaca además que este punto fue uno de los aspectos mayormente mencionado por los referentes, cuando dieron sus propias valoraciones sobre el ecosistema.

Sumado a lo anterior es clave para la ciudad, que cada vez haya más empresas competitivas, que promuevan el asociativismo, el capital de riesgo, la formación en aptitudes emprendedoras en edad temprana y se fortalezca la regulación de iniciativas para promover la competitividad. En esta línea, es claro que los emprendedores deben ser el centro de cualquier política que busque empoderarlos.

Continuando, otra de las recomendaciones, guarda relación con la coherencia que debe existir respecto de las características generales del contexto en el cual se invierte y donde se desarrollan todo tipo de iniciativas empresariales o de negocio. Por lo cual; en este aspecto no se puede dejar de mencionar que el presente trabajo se realizó en un momento de la historia del mundo, del país y por ende de la ciudad, donde mucha de la información obtenida se vio teñida de un contexto económico crítico debido a la reciente emergencia sanitaria producto del COVID-19, donde existían claras evidencias de un mercado afectado y con pocas oportunidades para la mayoría de los emprendedores, sobre todo aquellos que no forman parte de la masa de emprendedores de base tecnológica.

Con lo expresado anteriormente se puede afirmar que, si bien el funcionamiento de una economía depende en alguna medida de la capacidad emprendedora de su población, sería injusto e inadecuado cargar sobre las espaldas de los emprendedores la responsabilidad de la evolución económica, cuando hay muchas cosas que no dependen de estos sino de las políticas públicas adecuadas (fiscales, monetarias, comerciales, entre otras). Dicho esto, es significativo remarcar como recomendación, la presencia del estado como protagonista de la promoción de la cultura emprendedora, el acceso al conocimiento de iniciativas exitosas, la generación de espacios de creatividad y capacitación para emprendedores.

En el marco de las presentes recomendaciones, esta tesis deja una puerta abierta a una nueva línea de investigación, como lo son los distintos dominios analizados desde la mirada del emprendedor, por medio del cual se podría obtener un resultado en primera persona que, comparándolo con la opinión de los referentes / expertos, mostraría un resultado más profundo y certero sobre la importancia del ecosistema emprendedor para la ciudad.

Sumado a lo anterior, conocer la visión de los emprendedores podría dar respuesta algunos interrogantes que nacen de los resultados del presente trabajo como: ¿Por qué el capital humano emprendedor en la ciudad de Bahía Blanca resulta ser bajo respecto del total de la población? ¿Existen para los emprendedores condiciones favorables para emprender en la ciudad de Bahía Blanca? ¿Se puede decir que los habitantes de la ciudad de Bahía Blanca son conservadores de sus trabajos en relación de dependencia?

Resumiendo esto último; y teniendo en cuenta que los emprendedores son los principales protagonistas, sería muy importante su opinión, ya que analizando los posibles resultados que se pudieran obtener, al elaborar un diagnóstico integral, se estaría en condiciones mucho más precisas de confirmar o descartar las virtudes o desafíos pendientes del ecosistema, dando camino a continuar trabajando para mejorar aún más las buenas prácticas actualmente desarrolladas y corregir aquellas que no conllevan al crecimiento del ecosistema emprendedor local.

Finalmente, y como cierre a las recomendaciones, se encuentra aquella que guarda relación con la competitividad y la igualdad de condiciones frente a otros países; es claro que para que esto ocurra es

necesario que el país, ciudad o región, se ocupe de brindar buenas oportunidades, no solo para que nazcan nuevas empresas, sino también para que inviertan, innoven, crezcan y ganen escala.

5.3 Principales limitaciones

En este punto, y tal como se mencionó anteriormente en el apartado recomendaciones del trabajo, existen claras y marcadas limitaciones, respecto de falta de datos actualizados, sobre todo en aquellos que se deben obtener de organismos públicos como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y otro orden tanto Provincial y como Municipal.

En otro punto, y basado en el contexto en que se hallaba el mundo/país/región durante la recolección de información para el desarrollo del trabajo (mediados del año 2020 y año 2021), se presentó como una limitante el contacto presencial con los referentes e instituciones; razón por la cual se optó como herramienta para la recolección de datos el formulario de Google, ya que en el marco de la emergencia sanitaria por COVID -19, no fue posible concretar entrevistas personales de las cuales podría haberse obtenido algún otro dato relevante.

Finalmente, se detectan algunas limitaciones que apuntan a que los resultados que aquí se muestran tienen base en relevamientos realizados durante el período antes mencionado. El tiempo transcurrido entre la recolección de la información y la presentación de los resultados quizás no refleje la verdadera situación actual sobre todo si se considera lo expresado en los párrafos anteriores, sumado un contexto económico poco estable.

Por todo lo expuesto, se podría afirmar, que existe motivación suficiente para a realizar nuevos estudios.

6- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüera, J. N. (2022). Los grandes centros de formación. Los casos de Londres y Boston. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/los-grandes-centros-de-formacion-los-casos-de-londres-y-boston/>
- Álvarez, P.; Ibarra García, S.; Meléndez, C.; Federico, J.; Kantis, H. (2016). El ecosistema emprendedor de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Una mirada exploratoria. *Pymes, Innovación y Desarrollo*, ISSN-e 2344-9195, Vol. 4, N°. 1, 2016. págs. 145-173
- Amorosi, F. (2013). *Start up, Argentina: Desafíos del ecosistema emprendedor de nuestro país*. Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina: Tesis de Grado. UNS.
- Auerswald, P. E. (2015). Enabling entrepreneurial ecosystems: Insights from ecology to inform effective entrepreneurship policy. Kauffman Foundation Research Series on city, metro, and regional entrepreneurship.
- Auerswald, P. D. (2017). El ciclo de vida adaptativo de los ecosistemas empresariales: el clúster de biotecnología. *Small Bus Econ*, 49, 97-117.
- Bearzi, M. J. (2019). La Cultura Emprendedora Argentina. Oye to Oye - Edición n°18 - Endeavor Argentina, 16-19.
- Belgrano, N. (Mayo de 2015). Emprendedor. (T. Franceschin, Entrevistador).
- Boisier, S. (1999). Desarrollo (local) ¿de qué estamos hablando? Santiago de Chile, 28, 1-18.
- Borissenko, J., & Boschma, R. (2017). A critical review of entrepreneurial ecosystems research: towards a future research agenda. *Papers in innovation studies*, 3.
- Cavallo, A., Ghezzi, A., & Balocco, R. (2019). Entrepreneurial ecosystem research: Present debates and future directions. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(4), 1291-1321.
- Dans, E. (12 de 02 de 2019). Suecia y el desarrollo de ecosistemas emprendedores: <https://www.enriquedans.com/2019/02/suecia-y-el-desarrollo-de-ecosistemas-emprendedores.html>
- Datosmacro.com - Expansión (Recuperado 02 de febrero de 2022). Economía y datos de los países. Obtenido de <http://www.datosmacro.com/primariesgo/usa>.
- Engel, J. S. (2015). Global clusters of innovation: Lessons from Silicon Valley. *California Management Review*, 57(2), 36-65.

- Europea/EACEA/Eurydice, C. (2016). La educación para el emprendimiento en los centros educativos en Europa . Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión: Informe de Eurydice.
- Farrés, O. (2016). Programas públicos nacionales de apoyo a los fondos de venture capital: los casos del Reino Unido, Holanda y Portugal. *Revista Española de Capital de Riesgo*, págs. 119 - 129.
- Federico, H. K. (2020). A dynamic model of entrepreneurial ecosystems evolution. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, Volume 5, Number 1, 182-220.
- Federico, J., García, S. I., & Kantis, H. Capítulo 10. La visión sistémica del emprendimiento y el ecosistema emprendedor. *Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos*, 341.
- Feld, B. (2012). *Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city*. John Wiley & Sons. .
- Fernández, B. (2015). "Propuesta de una plataforma web interactiva como herramienta de fomento a la creación de empresas, innovación y transferencia de tecnología.". Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina: UNS.
- Forum, W. E. (2013). *Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Company Growth Dynamics*. Stanford California Estados Unidos.: Diane Lee, Stanford University.
- Foster, G., Shimizu, C., Ciesinski, S., Davila, A., Hassan, S., Jia, N., & Morris, R. (2013). Entrepreneurial ecosystems around the globe and company growth dynamics. In *World Economic Forum* (Vol. 11, pp. 1-36). Geneva, Switzerland: World Economic Forum.
- Franceschin, T. (mayo de 2015). VRAINZ ACCELERATOR. Obtenido de VRAINZ ACCELERATOR: <http://www.vrainz.com/silicon-valley-la-meca-de-los-emprendedores/>
- Freire, A. (2015). *Argentina Emprendedora - Como innovar puede producir cambios Reales y Decisivos en el Destino de un País*. Buenos Aires - Argentina: Aguilar.
- García, S. I., Federico, J., Ortiz, M. F., & Kantis, H. (2018). ¿El ecosistema o los ecosistemas? Primeras evidencias de un ejercicio de tipologías sobre ciudades de la Provincia de Santa Fe (Argentina). *Revista de Emprendedorismo y Gestación de Pequeñas Empresas*, 7(3), 215-237.
- Guerra Triviño, O. L., Hernández Castillo, D., & Triviño Ibarra, C. G. (2015). Incubadora de empresas: Vía para el emprendimiento en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 110-114.

- Girolimo, U. (2020). Ciudades, actores y redes: los procesos de innovación sociotecnológica en el sector software y servicios informáticos en Tandil y Bahía Blanca 2003 - 2018. En U. Girolimo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo.
- Goma, M. E., & E., M. E. (2019). Modelo para el Análisis y Desarrollo de Ecosistemas de Emprendimiento en Ciudades Intermedias de Latinoamérica. San Luis de Potosí, Tabasco y Zacateas - México: Startup Lab MX.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación.(5. ta ed.).
- Huerta, A. I. S., & Rivera, S. D. (2019). Aproximación al concepto de ecosistema de emprendimiento. *Revista Ciencia Administrativa*, 2019(2), 1-8.
- Huerta, S., & Indira, A. (2021). Incidencia del ecosistema de emprendimiento en la creación de empresas de base tecnológica en Baja California.
- INDEC. (2020). Población ocupada por sexo y tipo de establecimiento laboral, según rama de actividad de la ocupación principal. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- INDEC, I. N. (2021). Acceso y uso de tecnologías de la Información y Comunicación. EPH. Buenos Aires.
- iProfesional 13/07/2020 Qué es Silicon Valley y dónde queda la meca de la tecnología recuperado el 10 de 10 de 2021 <https://www.iprofesional.com/tecnologia/308750-que-es-silicon-valley-y-donde-queda-la-meca-de-la-tecnologia>
- Isenberg, D. J. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88 (June): 40–50.
- Isenberg, D. (2011). The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship. *Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, Babson College, Babson Parck* .
- James.F, Moore. (1993). Predators and Prey: A New Ecology of Competition. *Harvard Business Review*.
- Juan Federico, S. I. (2019). La visión sistémica del emprendimiento y el ecosistema emprendedor. Buenos Aires - Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento – Instituto de Industria.
- Juan Federico, S. I. (2020). Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos: herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje. En S. I. Juan Federico. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

- Kantis, H., Federico, J., Altube, L., Diaz, M., & Mendez Lazarte, C. (2007). Los determinantes del surgimiento de nuevas empresas altamente dinámicas. Una comparación internacional. Instituto de Industria (mimeo).
- Kantis, H., Federico, J., & Menéndez, C. (2012). Políticas de fomento al emprendimiento dinámico en América Latina: tendencias y desafíos.
- Kantis, H., Gonzalo, M., & Álvarez, P. (2014). ¿Emprendedores “ambiciosos” en Argentina, Chile y Brasil?: el Papel del Aprendizaje y del Ecosistema en la Creación de Nuevas Empresas Dinámicas. *Pymes, Innovación y Desarrollo*, 2(1), 33-60.
- Kantis, H. D., Federico, J. S., & García, S. I. (2020). Entrepreneurship policy and systemic conditions: Evidence-based implications and recommendations for emerging countries. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72, 100872.
- La Voz, D. (27 de mayo de 2018). Ecosistemas emprendedores del mundo: La experiencia en Canadá “El corredor”.
- Mason, C. y Brown (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth-Oriented Entrepreneurship*. Paris: Final Report to OECD.
- Mikel Telleria Mujika, A. S. (2020). Startups en Alemania . Berlín - Alemania: ICEX España Exportación e Inversiones, E.P.E., M.P.
- Mazzarol, T. (2014). *Growing and sustaining entrepreneurial ecosystems: What they are and the role of government policy*. White Paper WP01-2014 Small Enterprise Association of Australia and New Zealand (SEAANZ), www.seaanz.org .
- Ministerio de Producción de la Nación, (2016). Guía de apoyo para Gobierno Locales - *Ciudades para Emprender*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Moore, J. (1993). Predators and Prey: A New Ecology of Competition. *Harvard Business Review*. May.
- Napier, G and Hansen, C (2011). Ecosystems for Young Scaleable Firms, FORA Group
- Neck, H M, Meyer, G D, Cohen, B and Corbett, A C (2004). An entrepreneurial system view of new venture creation. *Journal of Small Business Management*, 42:190-208.
- ProChile, O. C. (2014). Ecosistema de Innovación + Emprendimiento en Australia. Sidney: ProChile.
- Rogers, E. M., Rogers, E. L., & Larsen, J. K. (1986). La fiebre del silicón valley. Reverte.

- Sánchez, M. & Martínez, P., 2017. Metodología para la Creación de Empresas Basadas en Investigación y Desarrollo Tecnológico, México: Instituto Nacional del Emprendedor.
- Sánchez, M. A., & Prenassi, M. P. (2017). REDES SOCIALES DE EMPRENDEDORES. BAHIA BLANCA, ARGENTINA: RIDCA.
- Senor, D., & Singer, S. (2018). Start up Nation-La historia del milagro económico de Israel. Nagrela Editores, SL.
- Smith, A. (2018). La riqueza de las naciones: el manga. La otra h.
- Spilling, O. R. (1996). Regional variation of new firm formation: the Norwegian case. *Entrepreneurship & Regional Development*, 8(3), 217-244.
- Stam, F. C., & Spigel, B. (2016). Entrepreneurial ecosystems. *USE Discussion paper series*, 16(13).
- StartupBlink. (16 de 01 de 2020). Los 10 países con mejor ecosistema de startups. Recuperado el 01 de 08 de 2020, de Invoice Home: <https://invoicehome.com/blog/los-10-paises-con-mejor-ecosistema-de-startups>
- Tkach, D. (3 de 1 de 2019). Ecosistema emprendedor: ¿qué tan lejos estamos de los Países Bajos? *La Voz*
- Tuta, L., & Ordoñez, M. (2016). Ecosistemas dinámicos para el emprendimiento: una revolución integradora. *CICAG*, 14(1), 29-43.
- Valeria Schroeder, R., & Formiga, N. (2011). Oportunidades para el desarrollo local: el caso del Sudoeste Bonaerense (Argentina). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 20(2), 91-109.
- Wolfe, A. (2017). Valle de los Dioses: Una historia de Silicon Valley. Simon y Schuster.

7- ANEXO

7.1. Encuesta a referentes / expertos del Ecosistema Emprendedor de Bahía Blanca.

Objetivo.

El propósito de la presente formulario es recabar información referida a la percepción de los referentes / expertos del ecosistema emprendedor local según los dominios que componen el mismo para la ciudad de Bahía Blanca, todo ello en el marco de la tesis de Maestría en Administración de Negocios de la Universidad Tecnológica Nacional - Facultad Regional Bahía Blanca titulada: *“Ecosistema Emprendedor de la Ciudad de Bahía Blanca. Caracterización e impacto en el Desarrollo Local.”*

1- Información descriptiva: Con el objetivo de caracterizar la muestra lo hemos seleccionado como referente / experto, y agradecemos responder la siguiente información descriptiva.

1.1 Como Actor, Consultor o Referente del Ecosistema Emprendedor de la Ciudad. ¿Representa o forma parte de alguna Institución?

- Si
- No

1.2 Si su respuesta fue afirmativa, mencione la Institución a la cual pertenece y de ser posible la función dentro de la misma:

.....
.....

2- Dominio Política y Regulaciones:

2.1 Según la siguiente escala (de 1 nada accesible a 7 muy accesible). ¿Cuán accesible considera usted que es para un emprendedor dar cumplimiento de los trámites y regulaciones necesarios para iniciar un negocio en la ciudad de Bahía Blanca? Considere para la respuesta el tiempo requerido, los procedimientos, los costos asociados, etc.

2.2 De acuerdo con la siguiente escala (de 1 muy alta a 7 muy baja). ¿Cómo percibe usted la carga fiscal que debe asumir un emprendimiento / emprendedor que decide operar en la ciudad de Bahía Blanca?

2.3 De acuerdo con la siguiente escala (de 1 nulo apoyo, a 7 total apoyo) ¿Cómo percibe usted el apoyo gubernamental (no financiero) dado a los emprendedores en la ciudad de Bahía Blanca? Tenga en cuenta para la presente respuesta la existencia de incentivos fiscales, de programas de apoyo, de proyectos para eliminar las regulaciones excesivas, etc.

3- Dominio Soporte e Infraestructura:

3.1 De acuerdo con la siguiente escala (de 1 nada satisfecho, a 7 muy satisfecho). ¿Cómo es su grado de satisfacción respecto al nivel de soporte dado a emprendedores en la ciudad de Bahía Blanca? Tenga en cuenta para la presente respuesta la existencia de incubadoras y espacios de co-working, de profesionales para consultar, de programas de apoyo, entre otros.

3.2 De acuerdo con la siguiente escala (de 1 nada satisfecho a 7 muy satisfecho). ¿Cómo es su grado de satisfacción respecto a la infraestructura básica (acceso a servicios básicos, logística, Internet, banda ancha, etc.) existente en la ciudad de Bahía Blanca?

3.3 ¿Conoce/ ha conocido sobre la existencia de programas de incubación en la ciudad?

- Si.
- No.

3.4 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA. Según la siguiente escala (de 1 baja calidad, a 7 alta calidad). ¿Cómo considera usted que es/ ha sido la calidad de los mismos? Tenga en cuenta para ello el grado de apoyo brindado, el acompañamiento de mentores, el acceso a redes de contacto, etc.

3.5 ¿Conoce/ ha conocido sobre la existencia de programas específicos de aceleración de empresas en la ciudad?

- Si.
- No.

3.6 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA. De ser posible podría mencionar alguno:

.....
.....

3.7 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA. Según la siguiente escala (de 1 baja calidad, a 7 alta calidad). ¿Cómo considera usted que es/ ha sido la calidad de los mismos?

3.8 Según la siguiente escala (de 1 nada satisfecho, a 7 muy satisfecho). ¿Cómo es su grado de satisfacción respecto al ambiente emprendedor existente en la ciudad?

3.9 Según la siguiente escala (de 1 muy baja, a 7 muy alta). ¿Cómo percibe la tendencia del emprendedor local, en participar en proyectos de colaboración con otros colegas?

3.10 ¿Cómo referente considera Ud. que la ciudad cuenta con infraestructura de soporte que facilite la implementación de proyectos colaborativos entre el gobierno-instituciones educativas-empresarios?

- Si.
- No.

4- Dominio Financiamiento:

4.1 Según la siguiente escala (de 1 poco accesible, a 7 muy accesible). ¿Cómo percibe la accesibilidad que tiene un emprendedor para obtener un crédito bancario en la ciudad?

4.2 Según la siguiente escala (de 1 muy difícil a 7 muy fácil). ¿Cómo percibe Ud. (según su experiencia) la facilidad de los emprendedores para acceder a fondos de Business Ángel con proyectos innovadores pero arriesgados y con un buen plan de negocios?

4.3 Según la siguiente escala (de 1 muy difícil, a 7 muy fácil). ¿Cómo percibe (según su experiencia) la facilidad de los emprendedores en acceder a fondos públicos con proyectos innovadores pero arriesgados y con un buen plan de negocios?

5- Dominio Capital Humano:

5.1 Según la siguiente escala (de 1 nada de apoyo, a 7 mucho apoyo). ¿Cómo percibe Ud. el apoyo otorgado por parte de las Universidades a los emprendedores?

5.2 Según la siguiente escala (de 1 nada satisfecho, a 7 muy satisfecho). ¿Cómo es su grado de satisfacción respecto a la variedad de cursos y capacitaciones para emprendedores, otorgados por las Universidades en la ciudad?

5.3 ¿Conoce sobre la existencia de algún curso o programa de apoyo a los emprendedores en las Universidades?

- Si.
- No.
- No sabe no contesta.

5.4 ¿Ha participado como expositor en algún curso o programa de apoyo a los emprendedores en la Universidad?

- Si.
- No.
- No sabe no contesta.

5.5 - ¿Consideran que las universidades en la ciudad cuentan con programas consolidados que promuevan la educación emprendedora?

- Si.
- No.

6- Dominio Cultura Emprendedora:

6.1 Según una escala de 1 (bajo reconocimiento) a 7 (alto reconocimiento). ¿Cómo percibe Ud. la manera en que los empresarios ven a los emprendedores locales?

6.2 Según una escala de 1 (bajo reconocimiento) a 7 (alto reconocimiento). ¿Cómo percibe Ud. la manera en que la comunidad en general ve a los emprendedores locales?

6.3 Según una escala de 1 (completamente en desacuerdo) a 7 (completamente de acuerdo). ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: "En la ciudad es muy común convertirse en un empresario impulsado por la necesidad, producto de una falta de mejores opciones de trabajo, bajos ingresos personales, etc.".

6.4 Según una escala de 1 (completamente en desacuerdo) a 7 (completamente de acuerdo). ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: "En la ciudad hay buenas oportunidades para desarrollar un negocio innovador".

7- Dominio Mercado:

7.1 Según una escala de 1 (muy malo) a 7 (muy bueno). ¿Qué percepción tiene Ud. como referente del Ecosistema Emprendedor, sobre el mercado local, basado en la demanda actual y potencial de bienes y servicios que los emprendedores locales comercializan?

8- Capital Emprendedor:

8.1 Según una escala de: 1 (muy baja) a 7 (muy alta). ¿Cómo percibe Ud. la relación existente entre cantidad de emprendedores que hay en la ciudad, y el número de habitantes?

9- Reflexión final.

9.1 Luego de haber dado respuesta al presente formulario y como cierre del mismo, si tuviera que dar su opinión basada en su experiencia como referente del Ecosistema Emprendedor Local que podría decir respecto sobre la situación actual.

.....

.....

.....