

Investigación-Docencia en Planificación urbana sustentable (PLUS), nueva asignatura de Ingeniería Civil de UTN.BA

José Luis Verga ¹

Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Buenos Aires, Departamento de Ingeniería Civil, Mozart 2300, (C1407IVT) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

arqjlv@yahoo.com.ar

Recibido el 20 de diciembre de 2015, aprobado el 14 de enero de 2016

Resumen

En este trabajo se muestra la incorporación de resultados vinculados a la conclusión alcanzada en el PID 'Diagnóstico sobre vías de comunicación terrestres como barreras o centralidades en la sectorización de barrios. Caso Villa Luro' (2012-2013) en 'Planificación urbana sustentable', asignatura del 5to año de la carrera de Ingeniería Civil. La transferencia investigación-docencia, el sentido de identidad-pertenencia barrial y la problemática sobre barreras son fundamentales en el desarrollo del trabajo práctico del ciclo 2014 denominado 'Propuestas socio-urbanotecnológicas de vinculación de sectores barriales. Caso Villa Luro'. Una enseñanza-aprendizaje particular y la participación activa de estudiantes permiten resultados innovadores en la formación del futuro profesional.

PALABRAS CLAVE: TRANSFERENCIA INVESTIGACIÓN-DOCENCIA – IDENTIDAD Y PERTENENCIA BARRIAL – PROBLEMÁTICA SOBRE BARRERAS – ENSEÑANZA-APRENDIZAJE – PARTICIPACIÓN ACTIVA

Abstract

The incorporation of results linked with the conclusion reached in the PID 'Diagnosis of roads as barriers or centralities land in the neighborhood zoning. Case Villa Luro' (2012-2013) is shown in 'Sustainable urban planning', subject of the 5th year of Civil Engineering. The research-teaching transfer, the sense identity and belonging at neighborhood and the problem of barriers are critical in the development of practical work cycle 2014 called 'Technological urban social proposals at linking neighborhood sectors. Case Villa Luro'. A special teaching-learning and active participation of students allows innovative results in the formation of future professional.

KEYWORDS: TRANSFER RESEARCH-TEACHING – IDENTITY-BELONGING AT NEIGHBORHOOD – PROBLEM OF BARRIERS – TEACHING-LEARNING – ACTIVE PARTICIPATION

¹ El autor es director del Proyecto de Investigación y Desarrollo (PID) 2012-2013: 'Diagnóstico sobre incidencia de las vías de comunicación terrestres, como barreras o centralidades, en la sectorización barrial. Caso Villa Luro', considera-

do como referente para la realización del TP de la asignatura PLUS, de la que además es docente.

Introducción

Planificación urbana sustentable (PLUS) es una nueva asignatura del 5to año de la carrera de Ingeniería Civil de la Facultad Regional Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional, código 950280, que, desde 2014, reemplaza a Diseño Arquitectónico Planeamiento y Urbanismo II.

El contenido temático ha sido fuertemente incrementado respecto de la asignatura anterior formalizándose un programa analítico que incluye temas-marco con sus respectivos contenidos:

El desarrollo del único trabajo práctico (TP) presenta, durante 2014, una fuerte vinculación con el Proyecto de Investigación y Desa-

Temas marco	Contenidos
Comunidad (Verga, 2011)	Origen y Tipologías: Global, Particular e Intencional
Sustentabilidad	Carta de la Tierra y Criterios de Sostenibilidad,
Ambiente (Verga, 2007)	Impacto ambiental y su evaluación (EsIA/EIA), Impacto Territorial y su Evaluación (EsIT/EIT), Huella Ecológica, Capacidad de Carga, Socio-política ambiental,
Planificación de ciudades sostenibles	Acercamiento entre agendas verde y marrón, Planificación, Estructura espacial de ciudades, Ofertas de infraestructura, Construcción de un nuevo papel para la planificación urbana
Planeamiento (Verga, 2003/2004)	Región, Planes, Sistema urbano y su metodología, Planeamiento y su metodología, Transporte
Urbanismo (Verga, 2003,2011)	Paleo-urbanismo, Urbanística, Urbanismo, Nuevos Principios, Urbanismo Alternativo, Ciudad
Evaluación de obras complejas (Verga, 2004)	Metodología
Diseño de proyectos complejos (Verga, 2014)	Estrategia, Diseño

rollo denominado 'Diagnóstico sobre vías de comunicación terrestres como barreras o centralidades en la sectorización de barrios. Caso Villa Luro' debido a que toma precisamente su resultado para generar una propuesta de trabajo único a realizar en tres etapas durante todo el ciclo lectivo.

El PID mencionado parte del abordaje de la problemática presente en muchos barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y también en aglomeraciones humanas de distintos niveles de complejidad como es la de la sectorización físico-espacial y social-urbana de áreas pertenecientes a un mismo ámbito.

El barrio de Villa Luro, integrante junto a los de Versalles, Villa Real, Monte Castro, Vélez Sarsfield y Floresta de la Comuna 10 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires está delimitado desde lo administrativo-político-jurisdiccional por la Av. Emilio Castro, Escalada, Av. Juan B. Alberdi, Medina, Av. Rivadavia, Av. Canónigo Miguel Calixto del Corro, Av. Juan B. Justo, Av. Lope de Vega, Av. Álvarez Jonte, Irigoyen, Av. Juan B. Justo, Bacacay, Irigoyen, vías del ex FFCC Domingo F. Sarmiento, Anselmo Sáenz Valiente, Albariño. (Ver Figuras 1 a 3).

Villa Luro presenta una particularidad, que ha

sido el motivo de su elección como 'caso', de una conformación físico-espacial con dirección Norte-Sur que es atravesada en sentido Este-Oeste por una serie de elementos urbanos que generan una sectorización primaria entre el área Norte y el área Sur de Villa Luro.

Los elementos urbanos que potencian tal sectorización son, desde su conformación como barrio, el Arroyo Maldonado con sentido Oeste-Este, pero luego con sentido Este-Oeste, por su criterio radial en el tendido, el ex FFCC Domingo F. Sarmiento, la Avenida Rivadavia, la Av. Juan B. Justo, la Autopista Perito Moreno AU6 y el sistema de transporte denominado 'Metrobus' que circula por Av. Juan B. Justo.

Las vías de comunicación terrestre, vehiculares y férreas actúan como divisorias debido a que atraviesan el barrio en su totalidad en un área que no supera las cuatro cuadras en su ancho.

Es necesario establecer que la sectorización Norte-Sur, de alguna manera primaria, se encuentra influenciada por una centralidad de las denominadas 'Centro comercial a cielo abierto', que se ubica en el límite Norte y Noreste del barrio y por otra de menor valor, pero también influyente, en el límite sureste y sur de Villa Luro (Ver Figura 4).



Fig. 1. Villa Luro, C.A.B.A.

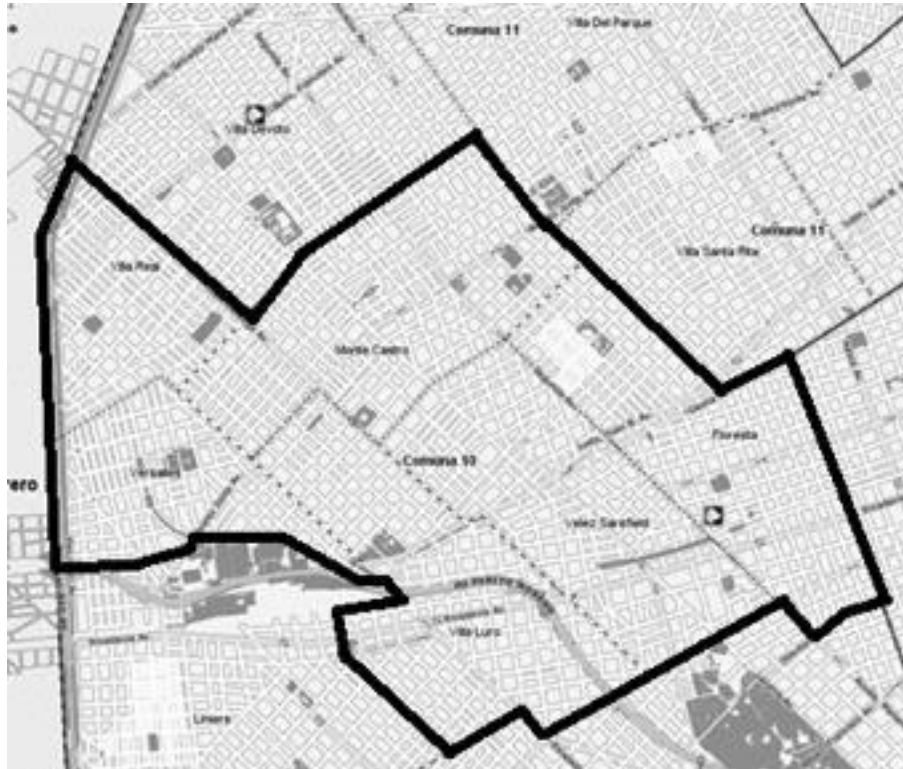


Fig. 2. Comuna 10, C.A.B.A.



Fig. 3. Límite de Villa Luro, C.A.B.A.

Las conclusiones alcanzadas en aquella investigación (2012-2013) arrojaron los siguientes resultados:

- Se valida la diferenciación espacial entre el Norte y el Sur pero no se toma como eje referencial Este-Oeste a las vías del ex FFCC Domingo F. Sarmiento sino a la Av. Juan B. Justo.
- Se verifica la proximidad vecinal entre habitantes del sector norte de Villa Luro con otros de sectores barriales lindantes como los de Versalles, Monte Castro y Vélez Sarsfield pero también la desvinculación con aquellos que se ubican al Sur de la Av. Juan B. Justo, dentro del mismo barrio.
- Se acrecienta la vinculación social mencionada a través de la centralidad existente como nodo/senda en Av. Álvarez Jonte y Av. Lope de Vega debido a la existencia del 'centro comercial a cielo abierto' aglutinante de los barrios ya mencionado.
- Los habitantes ubicados entre la Av. Juan B. Justo y la Av. Rivadavia se encuentran en

una situación de aislamiento y de ausencia de identificación ya que no pertenecerían al sector Norte ni tampoco al sector al Sur de las vías del ex FFCC Domingo F. Sarmiento.

Aquellos vecinos que habitan desde las vías hasta algunas cuadras al Sur de la Av. Rivadavia son quienes se identifican fuertemente con la etapa fundacional de Villa Luro. Se ubican en torno a su estación de ferrocarril y centran su atención desde lo comercial en la Av. Rivadavia entre Av. Canónigo Miguel Calixto del Corro/Medina e Irigoyen/Escalada y más específicamente en su intersección con la Av. Lope de Vega.

Finalmente, a quienes se ubican en el sector cercano a la Av. Emilio Castro y Av. Juan B. Alberdi, les sucede una situación similar que a los del sector Norte del barrio debido a que su centralidad, de menor jerarquía, es causante de la vinculación con vecinos de otros sectores barriales lindantes como Vélez Sarsfield dentro de la Comuna 10 y Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda pertenecientes a la Comuna 9 (Figuras 5 y 6).



Fig. 4. Barreras y centralidades, Villa Luro, C.A.B.A.



Fig. 5. Vinculaciones vecinales



Fig. 6. Barrios linderos, C.A.B.A.

Marco teórico

Socialización barrial. Barrio

Se entiende por barrio a la organización político-administrativa de las ciudades que da origen a subdivisiones territoriales las que, con el desarrollo histórico, van recreando en su dinámica interna aspectos de identificación, fortaleciendo en los vecinos el sentido de pertenencia, eje básico de la integración social. Se constituyen así, los denominados 'barrios', conformados por construcciones simbólicas en territorios fijos (Bado, 2012).

El barrio puede ser considerado también como 'unidad urbanística identificable', que constituye un sistema organizado de relaciones a menor escala que la ciudad, y que se presenta como asiento de una comunidad urbana reconocible (Buraglia, 1999, p. 26). La escala del barrio debiera permitir la participación de sus habitantes de manera directa, sin la delegación a representantes, situación que permitiría inferir que la proximidad que ofrece la escala barrial puede permitir el fortalecimiento de la democracia urbana, reconociéndose que la ausencia de barrios generaría una aglomeración pero no vida colectiva (del Franco et al., 2008).

Identidad, pertenencia, apropiación y participación

La identidad supone compartir la pertenencia a un conjunto social particular, en la que los vecinos están unidos por la proximidad, los afectos recíprocos, el territorio compartido, los símbolos locales, la historia del lugar y las problemáticas y proyectos en común, relaciones que despiertan solidaridades, descubren afinidades y generan acciones en común dentro de un espacio físico territorial, sentido como terruño (Ibíd.).

Tomando la conceptualización de Bordieu (1992) se considera que el proceso por el cual un individuo se posiciona en la estructura social de su barrio debería vincularse con las "formas de existencia social" que se alcanzan a través de la relación entre "*habitus*-representaciones sociales-*campus*-identidad".

Habitus como esquemas de clasificación (Amparán, 1998, pp. 186-187), 'representacio-

nes sociales' como formas de conocimiento o ideación construidas socialmente (Durkheim, 1898, Moscovici, 1961), *campus* determinado por el capital común y la lucha por su apropiación (Amparán, 1998, pp. 182-188) e 'identidad' como aspecto dinámico de construcción (Castells, 1998, p. 29).

Pensar el barrio, desde las teorías de identidad y el *habitus* hace necesario un referente geográfico como construcción simbólica, además de territorio físico. El espacio se carga entonces de "sentido" que es resignificado a través de los mecanismos de apropiación que utiliza el sujeto, actuando sobre este espacio de modo individual o colectivo (Pol, 1996).

La apropiación es entendida como la acción que un individuo o grupo produce sobre el espacio público cuando se instala para desarrollar alguna actividad, y este nuevo acontecimiento se incorpora a la historia del lugar. Apropiación podría asociarse a espacio vivo (del Franco *et al.*, 2008).

La participación puede ser definida como la energía que motoriza las actividades colectivas que emanan del sentimiento de la comunidad y de compartir necesidades y proyectos al incluir al habitante, su tiempo y su persona en la vida comunitaria (Ibíd.). Participar en la red social del barrio permite constituir identidades vecinales, entendidas como construcciones imaginarias, que articulan las demandas de los habitantes, lugar de pertenencia primaria, vivido y experimentado en la cotidianeidad. Estas construcciones imaginarias pueden presentarse como lo 'deseado' por los grupos populares que conforman el barrio, sobreponiéndose con el barrio real o solapándose con las influencias de los barrios contiguos (Bado, 2012).

Configuración y delimitación

La configuración de un barrio debiera incluir límites físicos bien establecidos, tejidos bien estructurados y fuertes centros de convergencia que permitan reconocer tres elementos estructuradores como la demarcación de territorio, la claridad del tejido urbano y el carácter del área central en la percepción final de la imagen física del territorio y el funcionamiento de la comunidad barrial.

Un aspecto primordial a tener en cuenta en

cualquier intervención en un sector urbano es el descubrimiento del sentimiento mayoritario de la población con respecto a la dimensión y a los límites de su barrio.

Con el devenir histórico en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con frecuencia, se ha confundido el barrio vivo y real desde el ámbito de gobierno, con las jurisdicciones administrativas que, en épocas pasadas, constituyeron unidades socio-territoriales. Ahora bien, en la actualidad, son reconocidas por los vecinos como disociadas, debido a que: a) resultan demasiado extensas por efecto de la conurbación y del incremento de la densidad poblacional; b) funcionan como áreas administrativas para la provisión de servicios e infraestructura urbanos (policía, sanidad, correo, teléfonos) y c) están atravesadas por un número importante de vías de comunicación terrestres, tanto vehiculares como férreas, que actúan como barreras, por tanto no se corresponden con la noción del barrio real.

Conceptos clave

En general se han utilizado como conceptos clave: comunidad, comunidad intencional, región plan, sistema urbano, urbanismo alternativo, barrio, pero cabe distinguir particularmente aquellos que se indican a continuación:

Centralidades. Una centralidad o 'centro' puede ser definida como un lugar geográfico con un específico contenido social asociado a las funciones de integración de elementos del conjunto de la ciudad, a la coordinación de actividades y a la simbología. La centralidad geográfica y la consideración de una entidad espacial inmutable no implica la noción de centro urbano sino que hace referencia a la dinámica respecto de cada momento histórico en relación con el resto de la ciudad. La noción de centro urbano es fundamentalmente sociológica, pero hace necesaria la delimitación de sus formas y sus características propias (Casado Galván, 2010).

Barreras. En sentido amplio, es toda estructura del entorno que se opone a la independencia y valimiento de la persona con o sin discapacidad. Las limitaciones o imposibilidades en ese entorno existen debido a: las barreras 'arquitectónicas' presentes en edificios públicos o privados, en lugares de ac-

ceso ocasional, puestos de trabajo, viviendas, etc.; las barreras 'urbanísticas' localizadas en la estructura y mobiliario urbanos, sitios históricos y espacios libres públicos y privados; las barreras 'en el transporte': en el sistema de movilidad mecanizada pública y privada y las barreras 'en la comunicación' en los sistemas televisivos, telefónicos, informáticos y de señalización. La situación ideal debiera alcanzarse por caminos no coincidentes pero convergentes a través de la planificación, el diseño sin barreras y la adaptabilidad al medio físico existente (Amengual, 2010).

Vías de comunicación. Conjunto de elementos, tales como calles, carreteras, vías férreas, canales y ríos navegables, líneas aéreas y demás, que permiten la circulación tanto local, como regional o internacional (Petroni y Kenigsberg, 1966 en Verga, 2003). Le Corbusier ha clasificado a la calle, denominación genérica de las vías de circulación urbanas, según sus funciones e importancia por categorías cuyos extremos opuestos son la autopista (para grandes comunicaciones) y los paseos y calles arboladas (Petroni y Kenigsberg, 1966). La vía de comunicación terrestre es aquella asociada estrictamente a la vía pública: senderos peatonales, vehiculares, calles y avenidas de tránsito de libre acceso, elementos urbanos conformadores de espacios donde sea posible el desplazamiento en situación urbana, interurbana o de enlace.

En el *New Urbanism* y en el *New Pedestrianism*, considerados movimientos alternativos dentro del urbanismo clásico moderno, se prioriza en distinto grado la desvinculación entre el peatón y el vehículo en vías de comunicación terrestres (Verga, 2011).

Metodología

La metodología de enseñanza de la asignatura PLUS tiene en cuenta una interpretación particular de los modelos pedagógicos (Jiménez, 2007), de los distintos tipos de profesor (Fenstermacher y Soltis, 1999), de las diferentes estrategias de enseñanza (Abadi, 2007) y de los diversos ámbitos donde se imparte (Bernárdez, 2007).

La asignatura alterna entre clases teóricas y un solo trabajo práctico. Eso hace necesario no situarse exclusivamente en un modelo pe-

dagógico único y estático difícil de sostener. PLUS requiere una creatividad ligada a la diversidad y a la libre acción, aspectos básicos y fundamentales para la formación del estudiante de Ingeniería Civil.

Transferencia investigación-docencia

Respecto del TP se implementó de un modo lineal la transferencia investigación-asignatura desde el momento en el que se formuló como tema la propuesta de una solución 'socio-urbano-tecnológica de vinculación barrial' que respondiera a los resultados del PID mencionado y a la interpretación de sus conclusiones.

Esas conclusiones podrían generar una serie de propuestas alternativas que posibiliten la identidad y pertenencia de vecinos a su sector barrial, barrio o comuna, teniendo presente el grado de desvinculación del Norte y el Sur de Villa Luro.

Por su parte, la interpretación partió de asumir que la actividad barrial merece ser reforzada y que los sectores urbanos marginados o relegados de una pertenencia barrial deberían ser integrados a barrios existentes o estructurados en nuevas unidades barriales. De aquí se derivó la formulación de distintas propuestas:

En primer término, haciendo alusión a *habitus*-representaciones sociales- identidad-*campus* se consideró apropiado establecer una delimitación nueva de barrio o una subdivisión barrial que genere una vinculación del vecino con su territorio, apropiación que en el caso del sector Norte quedaría delimitado por Av. Álvarez Jonte, Av. Lope de Vega, Av. Juan B. Justo e Irigoyen mientras que en el Sur por Av. Juan B. Justo, Av. Canónigo Miguel Calixto del Corro, Av. Rivadavia, Medina, Av. Juan B. Alberdi, Escalada, Av. Emilio Castro, Albariño, Anselmo Sáenz Valiente, vías del ex FFCC Domingo F. Sarmiento, Irigoyen, Bacacay, teniendo en cuenta aquello de la pertenencia a un lugar.

En segundo término, redefiniendo la delimitación barrial a escala de ciudad se planteó nuevamente la cadena '*habitus*-representaciones sociales-identidad-*campus*', desde otra interpretación que permitiera la apropiación

del territorio por vecinos, independientemente del área a la que pertenecían. Esta situación posibilitaría una readecuación respecto a la contraposición evidente entre la construcción psicosocial y la delimitación administrativa-política-jurisdiccional vigente.

Extender el tejido social, debilitar centralidades preexistentes o diluir límites barriales, implicaría fortalecer prácticas proyectuales que destruirían el espacio comunitario urbano desestructurando su vida social.

Cuando se trabaja a escala de barrio o de su centralidad, los objetivos consisten en la clarificación de la identidad, la provisión del máximo nivel de equipamiento, el refuerzo de las actividades colectivas y el acrecentamiento del poder de convocatoria del centro. Todo ello permite la caracterización del área central. La ubicación del equipamiento colectivo sobre los límites de un sector o barrio, pensado como elemento de integración social con el entorno, genera resultados contrapuestos según situaciones particulares.

Ahora bien, en el caso de un barrio o sector barrial socialmente configurado, el criterio resulta negativo debido a que provoca el debilitamiento de la identidad barrial y de la significación del centro preexistente y además introduce confusión en el sistema de vínculos preestablecidos. Sin embargo, desde una visión más amplia, obviando la identidad particular de un barrio o sector barrial, resultaría efectiva debido a que se logra la unificación de barrios lindantes con la consiguiente integración vecinal.

En tercer término se relacionó la apropiación de espacios públicos dentro del área de referencia (sector barrial, barrio, comuna) entendidos desde su refuncionalización y reintegración, con la posibilidad de formular alguna tipología de centralidad lineal socio-urbano-tecnológica que aúne nodos y sendas preexistentes o nuevas, desde lo significativo-simbólico, valorizando la identidad y pertenencia barrial.

Lineamientos generales para el trabajo práctico

Las etapas del TP del ciclo lectivo 2014 fueron tres y consistieron en: caracterizar la propuesta durante la primera etapa; reconocer y

determinar el área de implantación en la segunda y, finalmente, diseñar la propuesta en la tercera.

En la primera etapa de caracterización se tomaron como referentes publicaciones y presentaciones vinculadas al PID, se implementaron tareas de campo y de elaboración en laboratorio/gabinete que permitieron concluir con un informe final.

En la segunda etapa de reconocimiento y determinación del área de implantación las tareas de campo junto a las de elaboración en laboratorio/gabinete permitieron la obtención de un informe final.

En la tercera etapa de diseño de la propuesta se trabajó únicamente en tareas de elabora-

ción en laboratorio/gabinete para alcanzar un nivel de entrega de documentación gráfica y escrita que permitiera la comprensión de la posible solución a la problemática planteada como tema de trabajo práctico. (Verga, 2014)

Resultados. Trabajo práctico

A continuación se muestra un ejemplo representativo:

Trabajo Maraboli - Quispe - Sardón

Memoria descriptiva: se partió de tomar como referencia lo enunciado en 'transferencia investigación-docencia' respecto de la posibilidad de relacionar la apropiación de espacios públicos dentro del área de referencia (sector barrial, barrio, comuna) entendidos desde su



Fig. 7. Circuito completo

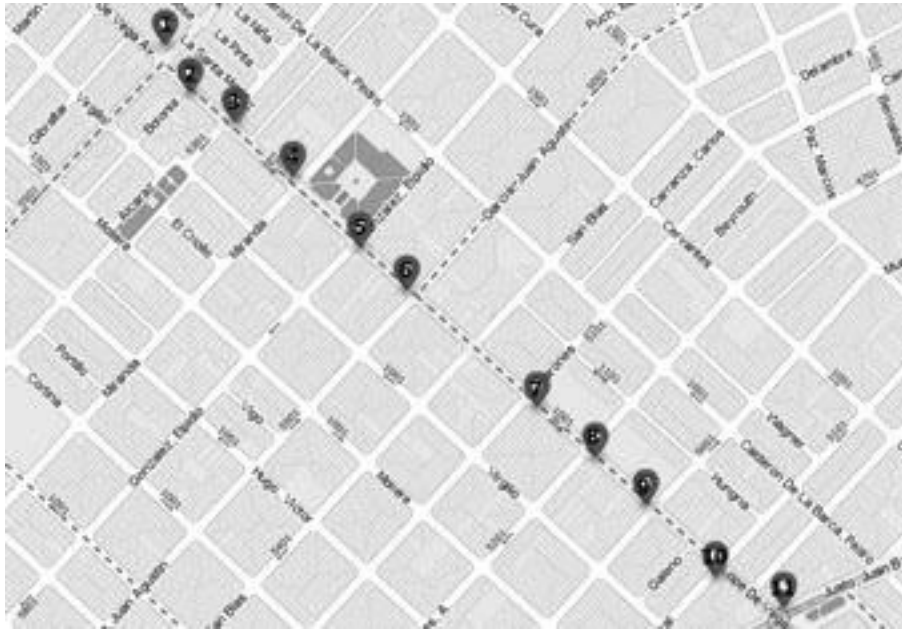


Fig. 8. Locales gastronómicos en Tramo 1

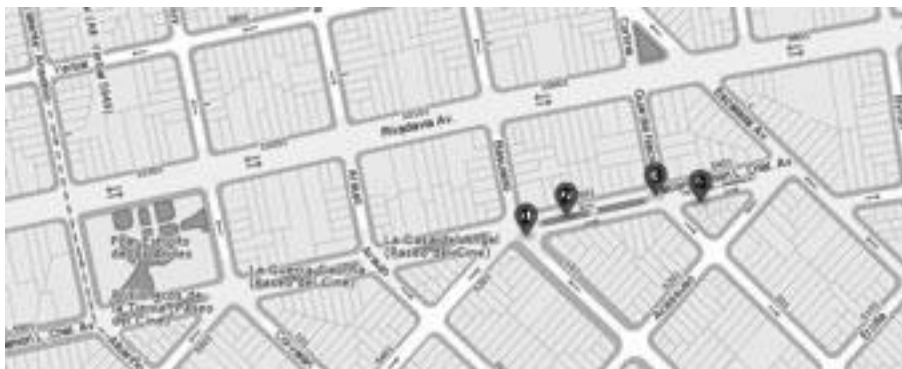


Fig. 9. Locales gastronómicos en Tramo 3 y 4

refuncionalización y reintegración, con la posibilidad de formular alguna tipología de centralidad lineal socio-urbano-tecnológica que aúne nodos y sendas preexistentes o nuevas, desde lo significativo-simbólico, valorizando la identidad y pertenencia barrial.

Se propuso, desde esa intencionalidad, un circuito gastronómico-cultural que partiendo de la intersección de la Av. Álvarez Jonte con Av. Lope de Vega, nodo representativo del sector Norte de Villa Luro, finalice en la plaza Ejerc-

to de los Andes, espacio verde representativo del sector Sur del barrio (Figura 7).

Su recorrido surge del relevamiento de todos aquellos locales gastronómicos existentes –teniendo en cuenta sus ubicaciones–, para generar una centralidad de tipología lineal que aglutine a los habitantes del sector Norte y Sur del barrio (Figuras 8 y 9).

En todo el circuito se previó un acomodamiento dimensional de las vías de comunicación

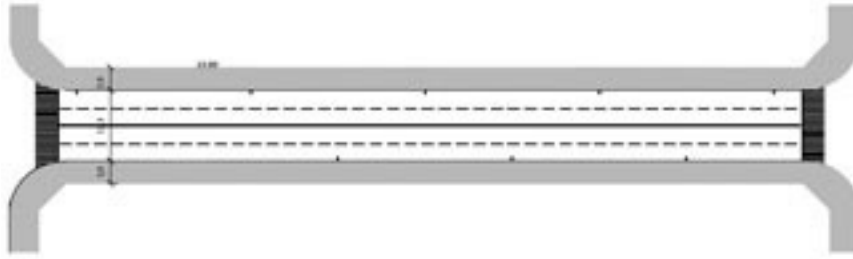


Fig. 10. Acomodamiento Tramo 1

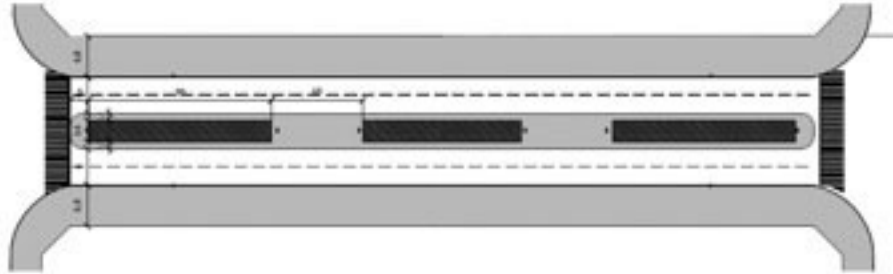


Fig. 11. Acomodamiento Tramo 2



Fig. 12. Acomodamiento Tramo 3

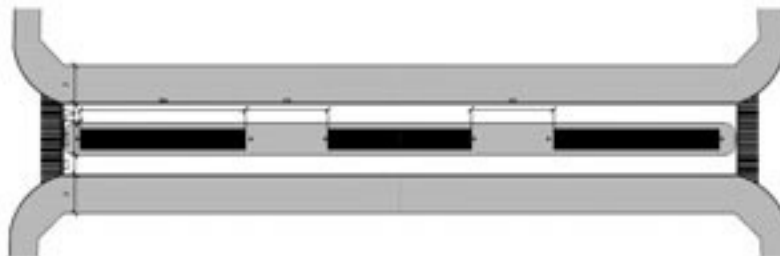


Fig. 13. Acomodamiento Tramo 4

existentes, involucradas en toda su extensión, para privilegiar su recorrido peatonal por sobre el vehicular (Figuras 10 a 13).

Se formuló, desde lo legal-administrativo, un cambio de usos en el Código de Planeamiento Urbano vigente para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para permitir que determinadas vías de comunicación afectadas al circuito dejen de pertenecer al distrito R2BII para incorporarse como distrito C3II. Se pretendió una

uniformidad de criterios del espacio urbano en toda su extensión.

Un edificio ubicado en Av. Lope de Vega entre Camarones y A. M. Cervantes, deshabitado desde hacía un largo tiempo, fue tomado para su refuncionalización como centro cultural barrial, a modo de nodo (Figura 14).

En un sector específico del circuito se propuso la expropiación de construcciones existentes

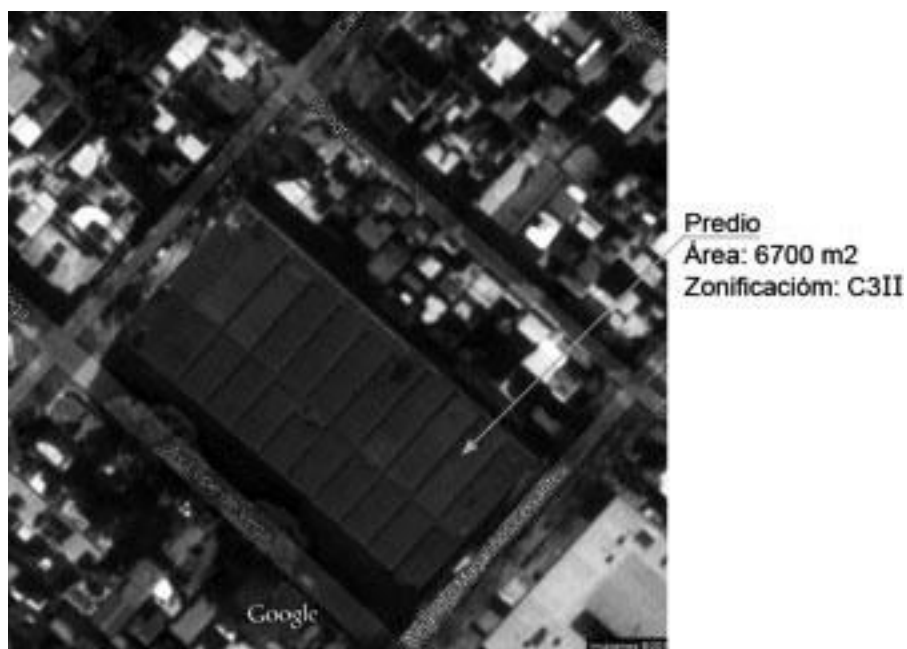


Fig. 14. Centro cultural barrial



Fig. 15. Expropiación por generación de una plaza.

para el logro de una vinculación Norte-Sur más efectiva mediante la generación de un espacio verde "una plaza" vinculado a otro existente y enfrentado a éste (Figuras 15 y 16).

Desde la visión ambiental y sustentable se indicó un sistema de iluminación de los conocidos como 'de bajo consumo'. Respecto del

equipamiento urbano se indicó realizarlo con elementos sustentables.

Finalmente, se readecuó el sentido de circulación vehicular en todas las vías de comunicación que son parte integrante del circuito gastronómico-cultural (Figura 17).



Fig. 16. Expropiación por generación de una plaza.



Fig. 17. Circulación vehicular

Conclusiones

En la asignatura Planificación urbana sustentable se implementa un modo de enseñanza-aprendizaje particularmente diferente. Se hace hincapié en la idea de la libre elección como modo de lograr la diversidad, la creatividad, la profundidad y la calidad en los resultados. La intención es la de conseguir una formación donde lo social, lo urbano, lo ambiental-sustentable y lo tecnológico sean fundamentales. De ese modo, los futuros egresados estarán en condiciones de proponer proyectos en los cuales se observe como particularidad la ausencia de barreras que puedan generar situaciones de discriminación.

La implementación de la innovación educativa que se profundiza año a año, tiende a lograr que los estudiantes incorporen un nuevo modo de trabajo que les permita resolver en su actividad profesional futura situaciones concretas.

Agradecimientos

Al Departamento de Ingeniería Civil de la Facultad Regional Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional por su permanente apoyo a este proyecto.

Referencias

- ABADI, S. (2007). 'El Estudiante trabajando en modo-artista', en 'Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación', XV Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Año VII, Vol. 7, ISSN 1668-1673, Buenos Aires, Argentina.
- AMENGUAL, C. (2010). Barreras Físicas, Discapacidad visual hoy, Aportes sobre la visión diferenciada. Buenos Aires, UBA.
- AMPARÁN, A. C. (1998). 'La teoría de los campos en Pierre Bourdieu' Polis 98, Anuario de Sociología, pp. 179/198 UAM- Iztapalapa México.1998. 29.
- BADO, M. S. (2012). 'Monografía sobre Barrio' para Informe de Proyecto de Investigación + Desarrollo 'Diagnóstico sobre incidencia de las vías de comunicación terrestres, como barreras o centralidades, en la sectorización de barrios. Caso Villa Luro', C.A.B.A., Argentina.
- BERNÁRDEZ, M. (2007). 'El camino del conocimiento y la construcción de sentido de la práctica docente', en 'Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación', XV Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Año VII, Vol. 7, ISSN 1668-1673, Buenos Aires, Argentina.
- BOURDIEU, P. (1992). Réponses. París. Senil.
- BURAGLIA, D. (1999). 'El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia una redefinición del concepto'. Completar
- CASADO GALVAN, I. (2010). Apuntes para la delimitación y estudio del centro urbano, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, enero 2010, www.eumed.net/rev/cccss/07/icg.htm
- CASTELLS, M. (1998). La era de la información. Economía, sociedad y cultura. vol. 2: 'El poder de la identidad'. Madrid. Alianza.
- DEL FRANCO, C.; GARCÍA FAHLER, G.; LADIZESKY, J. (2008). 'Elementos para una política de recuperación del uso del espacio público barrial como soporte de la vida comunitaria', Revista Notas nº 1, CPAU, C.A.B.A., Argentina.
- DURKHEIM, E. (1898). 'Représentations individuelles et représentations collectives'. Revue de Métaphysique et de Morales. Completar
- FENSTERMACHER, x y SOLTIS, X (1999). Enfoques de enseñanza. Buenos Aires, Argentina, Amorrortu.
- JIMÉNEZ, M. (2007). 'Modelos pedagógicos vigentes en la universidad y ejercicio de la docencia'. Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación. XV Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Año VII, vol. 7, ISSN 1668-1673, Buenos Aires, Argentina.
- MARABOLI, I. G.; QUISPE, C. M. y SARDON, F. A. (2014). Trabajo Práctico 'Propuestas socio-urbano-tecnológicas de vinculación de sectores barriales. Caso Villa Luro', Planificación urbana sustentable, UTN.BA.
- MOSCOVICI, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Huemul.
- PETRONI, C. A.y KRATZ DE KENIGSBERG, R. (1966). Diccionario de urbanismo, Cesarini.
- POL, E. (1996). 'La apropiación del espacio'. Iñiguez y E. Pol (comps.), Cognición, representación y apropiación del espacio. Colección Monografías psico/socio/ambientales. Barcelona. Universidad de Barcelona.
- VERGA, J. L. (2014). Desarrollo programático anual, Planificación urbana sustentable, CEIT / UTN. BA.
- VERGA, J. L. (2011). Comunidad, Urbanismo alternativo, Nuevos principios del urbanismo, DAPyU II, P5DT7, CEIT / UTN.BA.
- VERGA, J. L. (2007). Ambiente, DAPyU II, P5DT6, CEIT/UTN.BA
- VERGA, J.L. (2003). Urbanismo y Planeamiento, DAPyU II, P5DT1, CEIT/UTN.BA.
- VERGA, J. L. (2004). Metodología, DAPyU II, P5DT3, CEIT/UTN.BA.