

X JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES
EN ECONOMIAS REGIONALES

Eje 2.-Economía social y solidaria en el contexto regional

Emprendedores e instituciones promotoras. Experiencia en Entre Ríos.

Hegglin, Daniel; Pietroboni, Ruben; Blanc, Rafael; Lepratte, Leandro

Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Concepción del Uruguay
Ing. Pereyra 676. Concepción del Uruguay. Entre Ríos.

hegglin@frcu.utn.edu.ar

RESUMEN

Se describe una experiencia de desarrollo local/territorial desde una perspectiva de desarrollo socio-productivo. Se pretende el desarrollo microemprendedor en un ecosistema con una perspectiva integral, de inclusión social, que no disocia lo económico de lo social, de lo político, de lo ambiental, ni del ordenamiento territorial y la gestión local.

Para el desarrollo territorial interesa el análisis de las políticas públicas, la articulación público privada, el trabajo en red identificando oportunidades regiones, sectores y actividades, la articulación entre sectores (primario, industria, servicios) con agregado de valor, empleo, mejores condiciones sociales, y oportunidades para empresas y territorios. El proyecto brinda, capacitación y asesoramiento, a emprendedores.

La experiencia se desarrolla en el municipio de San Justo (Entre Ríos), localidad ubicada en una zona rural, de 1.800 habitantes, con servicios básicos, educación primaria y secundaria, centro de salud, que cuenta con una empresa frigorífica avícola y empresas de servicios subsidiarios como principal fuente de trabajo, que ocupan al 46% de la población activa. Los productos avícolas son un cuasi-commodity, y como tal dependen de las fluctuaciones de ese mercado, esto afecta a los empleados. Las sucesivas crisis del sector movilizaron a la comunidad

a través del municipio a buscar soluciones. Las Instituciones intervinientes en convenio con el municipio de San Justo promueven una salida productiva basada en la tradición rural de la localidad, huertas para el cultivo de plantas aromáticas y hortalizas, las aromáticas a comercializar por una empresa recientemente radicada en la localidad, pero con experiencia en el sector y las hortalizas en una feria popular desarrollada por la Municipalidad, en la asistencia técnica a cargo UTN e INTA, Ministerio Desarrollo Social (E.R) y SPU: Proyecto "Jorge Sábato". Puestos en conocimiento, se suman emprendedores locales de otros rubros y también solicitan concurrir de localidades vecinas. Actualmente el proyecto desarrolla la primera etapa de capacitación. En esta primera etapa de la experiencia se logró la vinculación de las instituciones promotoras del emprendedorismo con la empresa y actores de la economía social, se desarrollan las capacitaciones previstas con un efecto sinérgico sobre emprendedores de otros rubros y de zonas cercanas.

Introducción.

En un mundo globalizado, signado por las dinámicas que se sustentan en los principios rectores de la economía del conocimiento (Lundvall, Joseph, Chaminade, & Vang, 2011) y una creciente concentración en redes globales de producción e innovación (Asheim & Coenen, 2005) y financieras (Palley, 2013), los esfuerzos por sostener y diversificar estructuras productivas y potenciar capacidades emprendedoras territoriales a escala local, en regiones periféricas de países en desarrollo resulta crucial para plantear posibilidades de convergencia y/o resistencia sobre estos procesos tecno-económicos y socio-políticos de marketinization (Callon, 2016).

Las alternativas entre el acomplamiento vía procesos de incorporación ya se por ventajas comparativas de recursos naturales y mano de obra calificada a costos competitivos internacionales, como así también diferentes esfuerzos de upgrading en cadenas globales de valor (CGV) y de commodities (CGC) (Gereffi, 1996; Yoguel & Robert, 2010), o las modalidades de construcción de modos de economía basadas en principios de reproducción (Geisse & Coraggio, 2014)

ampliada de la vida provocan una profundización de la reflexión sobre los alcances de las políticas e instrumentos de desarrollo emprendedor y el papel de las instituciones locales y regionales, en especial de educación superior, ciencia y tecnología.

Esto a su vez, abre paso a una doble interpelación, la primera sobre el rol de la economía social y solidaria como impulsora de procesos productivos sostenibles a escala micro-regional basados y su relación con el trabajo conectado a las modalidades tradicionales de acumulación del capital o con construcciones alternativas sustentadas en las ideas de reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 2011), y la segunda el rol articulador y sostenedor de articulaciones socioprodutivas locales orientadas a la inclusión social por parte de los gobiernos locales.

En la provincia de Entre Ríos, existe una concentración marcada de las actividades industriales en las ciudades con mayor población tales como: Paraná, Gualeguaychú, Concepción del Uruguay, Colón y Concordia, mientras que el resto de la población se orienta a actividades agrícolas, o industrializaciones básicas subsidiarias de los sectores más relevantes de la provincia, el de actividad avícola y otros agroalimentos. Este perfil de especialización productiva, como veremos a continuación no ha variado a lo largo de los últimos 15 años, por el contrario, a pesar de ciertas mejoras en términos de industrialización de agroalimentos y actividades subsidiarias del mismo, la aparición de industrias con actividades KIBS, la primarización del PBG ha sido sostenido (Pietroboni, Lepratte, Hegglin, & Blanc, 2010).

Es en este contexto de reflexión que planteamos como objetivo de este trabajo el análisis del caso San Justo en la provincia de Entre Ríos, sus alternativas de acción en términos de iniciativas emprendedoras, el papel del marco institucional territorial y el rol de las instituciones universitarias en articulación con los municipios.

El artículo se organiza de la siguiente forma, en el apartado primero se exponen una serie de precisiones teóricas para considerar el caso, en el segundo apartado presentamos el contexto de Entre Ríos y la composición de su estructura económica, perfil industrial y relación con la economía del conocimiento y los límites de los intentos de reindustrialización del período postconvertibilidad. En el apartado tercero se presenta el caso de San Justo, sus alcances y resultados. Finalmente se plantean una serie de conclusiones y discusión con implicancia para pensar políticas articuladoras sociotécnicas a nivel territorial.

1. Desarrollo emprendedor y economía social. Aportes teóricos.

Las cuestiones sobre el desarrollo emprendedor también han sido abordadas por diferentes enfoques de los *estudios regionales* que han puesto el acento en los factores territoriales relacionados con marcos institucionales, infraestructuras, capacidades acumuladas, capital humano y social, procesos de aprendizajes colectivos, spillovers de conocimientos, tramas y redes entre otros (Asheim, Boschma, & Cooke, 2011a; Capello, Caragliu, & Nijkamp, 2011; Cooke, 2012). En América Latina, los estudios sobre sistemas regionales de innovación han proliferado en los últimos años (Llister, Pietrobelli, & Larsson, 2011) no sin recibir una serie de limitaciones en su implementación, por ser construcciones teóricas originadas en los países desarrollados y aplicadas en muchos casos como modelos *ex ante* y de carácter normativos. Otra crítica tiene que ver con la dificultad por parte de estos enfoques de relacionar teoría con práctica política en la región, en particular frente a las limitaciones del neovinculacionismo (Dagnino & Thomas, 2001) que se aplica sin reconocer las particularidades de las trayectorias y dinámicas sociotécnicas de las regiones (Erbes, Katz, & Suarez, 2016; Lepratte, 2016).

Diversos autores han planteado también la necesidad de pensar para el contexto de América Latina una forma de tratamiento de lo tecnológico vinculado a modos

alternativos de economías, más cercanas a los principios de la economía social y solidaria y con fuerte énfasis en la inclusión social.

Los enfoques relacionados con Tecnologías de Inclusión Social y Sistemas Tecnológicos Sociales consideran que Tecnología Social es un modo de desarrollar e implementar tecnologías (de producto, proceso y organización), orientada a la generación de dinámicas de inclusión social y económica y desarrollo sustentable, que se vincula las relaciones problema/solución como un complejo proceso de co-construcción entre actores sociales diversos, implicando dinámicas de consenso y tensiones de poder (Thomas, 2011). Los actores fundamentales son movimientos sociales, cooperativas, ONG, centros públicos de investigación y desarrollo de tecnologías (Universidades, CONICET, INTI, INTA para el caso de Argentina), agencias gubernamentales y organismos a escala local, organismos de financiamiento internacional. Dan lugar también a considerar que las firmas (públicas y/o privadas) también pueden cumplir un rol clave en el impulso de este tipo de tecnologías.

Thomas (2011) advierte que las Tecnologías Sociales no deben ser consideradas como meros “parches” de las “fallas de mercado”, o como atenuante o paliativos de los “efectos no deseados” de las economías capitalistas. Tampoco deben ser vistas como un gasto orientado “solidariamente” producto del derrame de los beneficios de los sectores con mayor peso de las economías nacionales y regionales, que a su vez se lo enfoca como “acción social” destinada a reproducir condiciones básicas de vida de los excluidos del mercado laboral.

En este enfoque de Tecnologías sociales el territorio tiene un papel central, como instancia colectiva orientada a la co-construcción de procesos problema-solución (Thomas, 2011) con una impronta marcada en la construcción de capacidades creativas vía procesos de aprendizajes y circulación de conocimientos no exclusivamente relacionados con la frontera del conocimiento, la productividad y su explotación acumulativa capitalista; sino como apropiación significativa y resignificada, e inclusive creada (con base en aportes científico – tecnológicos) en

los contextos de resolución de problemas sociales, ambientales y productivos locales en una lógica de economía social y solidaria (García, 2014; Neder, 2016).

La perspectiva de Tecnologías Sociales busca contraponerse a las visiones mainstream del emprendedorismo, que responden a la lógica de acumulación capitalista, y están orientadas bajo los fundamentos de una creciente economía del conocimiento que requiere de procesos permanentes de destrucción creativa (Schumpeter, 1942) para impulsar el desenvolvimiento y crecimiento económico (Dopfer, Foster, & Potts, 2004).

En la literatura tradicional el papel de los spillovers de conocimientos como impulsores del desarrollo emprendedor, ha sido considerado por los modelos más tradicionales como el de Función de Producción de Conocimiento (FPC) de Romer – Arrow, que considera las inversiones en I+D que efectúan las firmas (en especial las grandes) como el principal motor de nuevos emprendimientos, y otros como el modelo de Spillovers de Conocimientos de la Teoría del Emprendedorismo (SCTE), que se centran en el papel de la transmisión del conocimiento por mecanismos y procesos alternativos al de la inversión directa en I+D de grandes empresas, dando *lugar al papel de los conocimientos tácitos y codificados en las firmas pymes, de los procesos de aprendizaje endógeno por parte del capital humano, la relación con firmas e instituciones del medio, en particular del territorio donde se dinamizan.*

En el modelo clásico de FPC el capital humano es algo exógeno, altamente calificado (doctores, investigadores científicos) y el conocimiento es endógeno a los procesos de I+D; mientras que en el modelo de SCTE el conocimiento es apropiado, tomado en forma exógena, mientras que el capital humano (ingenieros, tecnólogos) es el que lo endogeiniza. De esta forma modelo endógeno de desarrollo emprendedor basado en spillovers de conocimientos, estará más abierto a la captación de oportunidades de comercialización de nuevos conocimientos, en la medida también que la inversión en nuevos conocimientos sea un fenómeno relacionado. *De ahí que el papel del territorio, y sus instituciones, en tanto espacio de circulación de conocimientos entre firmas y*

organizaciones juega un papel fundamental para el impulso al desarrollo emprendedor, ya que dependerá de su virtuosidad el aprovechar las oportunidades de la generación de nuevas ideas, y la forma de vincular a estas con nuevos conocimientos generados en el mismo, o viceversa (Audretsch & Keilbach, 2008).

El papel del espacio territorial, entendido en término de complementariedades de conocimientos, generación de variedad relacionada y no relacionada, y generación y circulación de conocimientos, nos introduce en un debate del campo de los estudios territoriales entre los aportes sobre desarrollo en términos de “variedad relacionada” y “variedad no relacionada”. El primero es conocido como el modelo Marshall - Arrow – Romer (MAR) y el segundo es el de Jacobs – Porter (JyP). El enfoque MAR de variedad relacionada, considerará que la concentración de industrias en un territorio permite promover spillovers de conocimientos entre firmas que facilitan la innovación en ciertos sectores industriales especializados del territorio. Los spillovers intra-sectoriales son conocidos como externalidades de localización y especialización (Asheim et al., 2011a; Beaudry & Schiffauerova, 2009; Cooke, 2012). El enfoque de Jacobs – Porter considera que la variedad no relacionada es el principal proceso para impulsar el desenvolvimiento de un territorio. Los spillovers de conocimiento que son externos a los sectores donde las industrias operan son claves para impulsar emprendimientos e innovaciones. El intercambio de conocimientos entre firmas diversas facilita la exploración y experimentación de innovaciones y el proceso emprendedor. Aparece así un fenómeno de inter-fertilización entre sectores y firmas, basado en los aportes de conocimientos científicos y tecnológicos, donde la diversificación (variedad no relacionada) es más importante que la especialización (Asheim, Boschma, & Cooke, 2011b; Audretsch & Keilbach, 2008; Beaudry & Schiffauerova, 2009).

Pensar de qué manera las propuestas de Tecnologías sociales orientada a las economía social y solidaria, y los enfoques mainstream sobre innovación, conocimientos y emprendedorismo se vinculan y dan lugar a políticas e instrumentos de desarrollo territorial es un desafío a abordar que en los siguientes

apartados exploramos en forma preliminar para el caso de Entre Ríos y una experiencia de alcance micro-local.

2. Entre Ríos, la persistencia de un modelo de especialización productiva, producción de conocimientos e innovación.

En un contexto de “crecimiento sin cambio estructural” de la Argentina en el período 2004-2015 (Castells y Schorr, 2015) signada por el problema recurrente de restricciones externas para el desarrollo, la provincia de Entre Ríos ha evidenciado el crecimiento de su PBG pero persistencia en su *perfil de especialización productiva concentrada en actividades primarias y agroindustriales de baja intensidad tecnológica*, en grandes rubros los productos primarios representan a 2013 el 50% de lo producido mientras que las MOA el 43%. De estos grandes rubros en orden de importancia se encuentran: soja, pollos congelados, maíz, trozos y despojos de pollos congelados, maíz, preparados para alimentos de animales, trigo, arándanos, leche en entera en polvo y mandarinas representan el 70% aproximadamente de la producción primaria y MOA de la provincia. Y si se la considera a escala regional, como parte de la denominada Región Centro¹ de la Argentina (Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos), su PBG representaba en 1997 el 2% de la misma y en 2005 el 1.9%, siendo la que menor peso posee en esta configuración territorial (Blanc, Lepratte, & Pietroboni, 2016; Domínguez & Orsini, s. f.; Lepratte, Blanc, Pietroboni, & Hegglin, 2010; Trucco, 2009).

Este constante nivel del PBG provincial comparado en el contexto nacional y a escala de la Región Centro, la más importante del país por su concentración urbana y económica, abre una serie de interrogantes sobre la relación entre perfiles de especialización productiva de las diferentes regiones de la Argentina, los esfuerzos de políticas industriales y de CTI (ciencia, tecnología e innovación) y la performance innovativa de las industrias, los programas de desarrollo

¹ El PBG de la Región Centro representa el 70% del PBI de la Argentina (se ha mantenido constante entre 1997 y 2005). La información estadística de este apartado corresponde a informes del Ministerio de Economía de la Nación año 2014. Informes provinciales.

emprendedor y el problema del empleo de sectores pobres y excluidos en el período 2004 a 2015 y en la actualidad (Blanc et al., 2016; Pietroboni et al., 2010).

3.- El Caso del municipio de San Justo, Entre Ríos.

3.1.-Desarrollo emprendedor en el departamento Uruguay

El departamento Uruguay, se encuentra ubicado sobre la costa este de la provincia de Entre Ríos, sobre el río Uruguay y tiene 100.728* habitantes. Con un fuerte perfil agroindustrial, donde la industria avícola iniciada en la segunda mitad del siglo XX es la principal en la actualidad. Las demás industrias vinculadas configuran un entramado dependiente que en épocas de crisis recesivas afectan fuertemente el empleo. es así que si pensamos que los microemprendimientos, en una primera distinción se inician desde la oportunidad o desde la necesidad. En el caso que nos ocupa, las razones e impronta social de los microemprendedores que se acercan al municipio de San Justo surge por situación de subempleo, situación estable que perfila al microemprendedor, concurren quienes teniendo trabajo, desean complementar sus ingresos, adquirir herramientas para actuar sobre las demandas de bienes o servicios, asistencia crediticia o subsidio.

3.2.-Institución promotora

La Secretaría de Políticas Universitarias, a través de la Subsecretaría de Coordinación y Gestión de Políticas Universitarias, promueve los Proyectos de vinculación e innovación tecnológica: “Universidad y Desarrollo”, cuyos destinatarios son el sector universitario con un sector asociado: empresas, cooperativas, emprendedores, micro emprendedores, monotributistas, organizaciones sociales, municipio, cámaras empresariales, asociaciones profesionales, incubadoras de empresas, entre otros. Dentro de los objetivos se encuentran: “Dinamizar el entorno productivo y el crecimiento innovador de las pymes y otros emprendedores...”, y “Fortalecer economías regionales relacionadas directa o indirectamente con la actividad desarrollada

específicamente por la industria agroalimentaria y formular proyectos que atiendan especialmente al aporte de recursos especializados necesarios que resuelvan y estimulen el trabajo conjunto y coordinado entre las instituciones universitarias nacionales y los actores nacionales, locales y/o regionales...”.

El proyecto se desarrolló sobre esos objetivos y fue aceptado con financiamiento.

Sector universitario: La Facultad Regional Concepción del Uruguay de la Universidad Tecnológica Nacional (FRCU), fue el vector que ofreció a la municipalidad la posibilidad de desarrollar un proyecto conjunto, presentándolo luego al concurso de proyectos donde resultó financiado. La FRCU, capacita en emprendedorismo en general. Luego la FRCU, acuerda con la Agencia de Extensión Rural del INTA de Concepción del Uruguay, realizar capacitaciones técnicas específicas sobre hortalizas y aromáticas.

Sector Asociado: La Municipalidad de San Justo, quién estableció un acuerdo con UTN para llevar adelante el proyecto, es la institución convocante de los emprendedores y el referente por su rol en el desarrollo social del éjido. La convocatoria excedió la localidad atrayendo emprendedores de localidades vecinas. El municipio organiza la logística de los encuentros, difundiendo las actividades, proveyendo el lugar y comodidades.

3.3.- El proyecto

El Municipio de San Justo, Entre Ríos, de 1.800 habitantes, con servicios básicos, educación primaria y secundaria, centro de salud, es una comunidad inserta en un contexto rural, en un área de fuerte desarrollo de la producción avícola primaria que abastece una serie de empresas frigoríficas de la región.

Cuenta en su éjido con una empresa frigorífica que ocupa al 46% de la población activa, con lo que se convierte en la principal fuente de trabajo, de tal manera que la población depende fuertemente de los vaivenes económicos del sector aviar.

Surge entonces la necesidad de planificar el desarrollo estratégico socio-productivo del Municipio de San Justo con el objeto de disminuir la dependencia

de la población a los vaivenes de éste sector, identificando los posibles perfiles de desarrollo económico y social generando nuevas fuentes laborales sustentables.

En este contexto, la radicación de una empresa que utiliza aromáticas para la producción de sus distintos productos y la posibilidad de generar proveedores locales, elemento ya consensuado entre las autoridades municipales y la empresa, es un factor sumamente positivo que debe potenciarse y considerarse como un caso testigo para potenciar otros tipos de emprendimientos de diferentes escalas y alcances que puedan diversificar la estructura productiva local.

La red de productores avícolas primarios existente en la zona, con disponibilidad de parcelas y pequeños campos, desea y necesita ampliar sus ingresos y plantear opciones productivas que le permitan enfrentar crisis avícolas con el reaseguro de contar una fuente de ingresos complementaria.

Este proyecto impulsa en la población activa el emprendedorismo, como fuente genuina y sustentable de generación de empleo, promoviendo en principio el cultivo de aromáticas como elemento iniciador de emprendedorismo que genere un círculo virtuoso (“efecto multiplicador”) hacia la diversificación productiva local.

Asimismo las instituciones locales también deben adecuar su organización e infraestructura dentro de una estrategia de crecimiento que acompañe este cambio. Siendo la principal institución de la zona la Municipalidad de San Justo, éste es el principal impulsor de un diagnóstico y planificación para establecer líneas de crecimiento y desarrollo a mediano y largo plazo y la adecuación del marco normativo respecto a los servicios, tasas e impacto ambiental.

De esta forma el proyecto plantea dos grandes objetivos relacionados entre sí:

Brindar las bases estratégicas para el desarrollo local socio-productivo

Impulsar el micro-emprendedorismo y la generación de una red de proveedores locales

La ejecución del proyecto pretende sensibilizar, planificar, capacitar, guiar y realizar el seguimiento al sector de la población del Municipio de San Justo con expectativas de convertirse en microemprendedores, incorporando capacidades hoy desaprovechadas. Y sentar las bases así de una cultura de desarrollo socio-productivo local diversificado y con sentido emprendedor asociativo. En este marco se buscará impulsar el micro-emprendedorismo en sentido asociativo como una fuente genuina y sustentable de generación de trabajo y la articulación de una red de proveedores locales de aromáticas con producción orgánica con la empresa núcleo y los sectores del conocimiento ligados a la actividad como las Universidades de la región y el INTA

3.4.- Avances en la ejecución del proyecto.

El proyecto comenzó con la convocatoria y sensibilización de los actores.

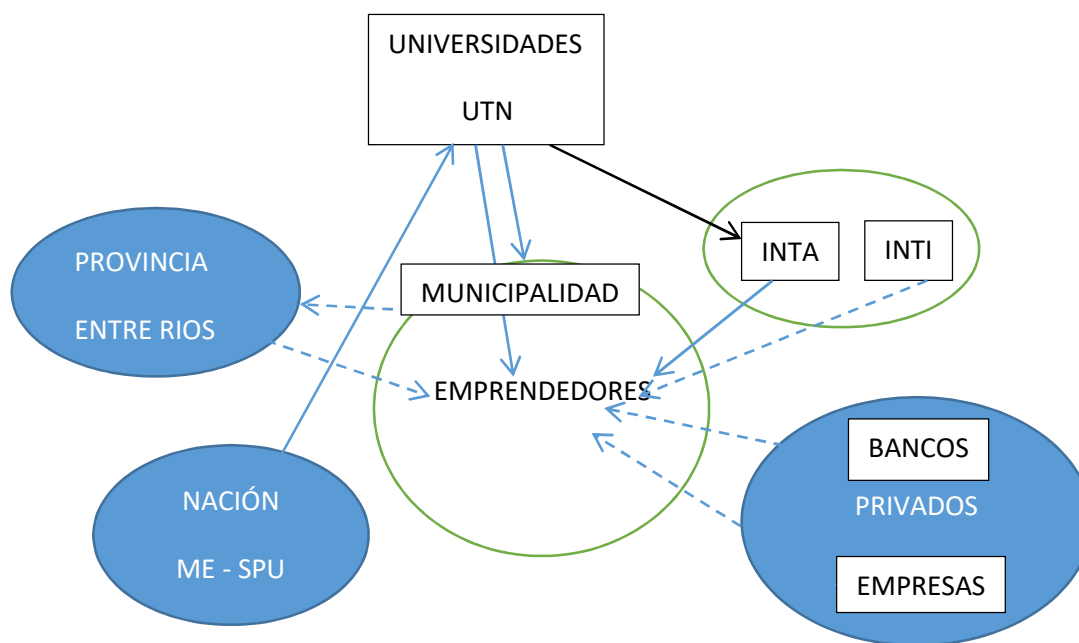
Actualmente participan 24 personas, donde el 63% son mujeres y 37% hombres. Se dedican a la actividad avícola (crianza de pollos) 71%, empleado rural 16%, actividad apícola 8%, tractorista 5%. No hay desocupados, pero sí subempleados ya que el 100% de las mujeres trabajan en el emprendimiento familiar de cría de pollos y desean diversificar la economía familiar cultivando y comercializando hortalizas y aromáticas, en el mismo predio. Asimismo los empleados pretenden realizar el cultivo en predios de su propiedad o en sociedad con un familiar. En todos los casos el nuevo emprendimiento involucraría a más de un miembro de la familia.

Se destaca que la cría de pollos, es una actividad intensiva y tercerizada por los frigoríficos de pollos, bajo contrato, donde los insumos y materias primas de la crianza de pollos es provista por el frigorífico, quien adquiere el producto terminado (pollo) al criador, y además regula las crianzas de acuerdo a la dinámica del mercado.

Al momento, las capacitaciones en emprendedorismo por la FRCU y cultivo de aromáticas y hortalizas, por INTA se desarrollan normalmente, los concurrentes han planteado la necesidad de mercados alternativos, así han surgido como ideas,

mercado popular apoyado por la municipalidad, concurrencia en asociación a mercados populares de localidades vecinas, contactos con otras empresas, además de la empresa local, para comercializar aromáticas. Nuevos emprendedores de otras localidades enterados de la propuesta han solicitado concurrir. Emprendedores ya desarrollados y estables han compartido sus experiencias. Se ha logrado un entorno solidario, colaborativo y probablemente asociativo. Ya están programadas las propuestas de la empresa de aromáticas radicada en la localidad y el apoyo del Ministerio Desarrollo Social (E.R).

El esquema registra las relaciones entre los actores. Las relaciones actuales en línea llena y las potenciales en línea de puntos.



También se pudo apreciar que en la estrecha relación que hay entre el municipio y sus pobladores, se conoce con certeza las necesidades de la población.

La llegada de UTN a satisfacer esa necesidad dependió de elementos aleatorios: ir al municipio de San Justo o ir a otro, formular o no el proyecto, ser aprobado o no con financiamiento.

4.- Conclusiones.

Se concluye sobre la necesidad construir una base nacional de datos de microemprendedores e instituciones de promoción de la actividad accesible a todos los municipios. En el mismo orden una base de datos de proyectos que se generen desde los municipios, con el fin de priorizarlos y atenderlos desde la provincia con asistencia del estado nacional, probablemente beneficiaría al Estado para eficientizar los recursos asignados. Finalmente evaluaciones ex-post que permitan retroalimentar el sistema mejorándolo.

En orden general se aprecian las siguientes cuestiones:

- El problema de la recurrente dependencia de patrones de especialización en productos primarios y MOA.
- Las dificultades en términos de productividad del trabajo y la incorporación de conocimientos en los sectores MOA, con excepción de frigoríficos avícolas.
- La necesidad de diversificación de la producción para no estar atados a los ciclos y fluctuaciones de los mercado de commodities y alimentos que a su vez tienden a una concentración progresiva a nivel internacional con fuerte dependencia desde lo científico y tecnológico de empresas ubicadas en países y regiones desarrolladas.
- El debate sobre la diversificación en función de una variedad relacionada o no relacionada, o se profundiza la especialización a lo Marshall o se va a una matriz diferente al estilo Jacobs.
- Se requiere de un nuevo enfoque basado en smart specialization, pero que debe pensarse desde las trayectorias y dinámicas sociotécnicas de nuestras regiones.
- El cambio requiere también repensar el marco institucional de conocimientos de la región desde un modelo DUI a uno STI y simbólico (esto lo desarrollo más)
- En esta smart specialization hay que incluir la lógica de las tecnologías sociales y la economía social

- El papel de los instrumentos para el desarrollo emprendedor deben estar articulados a nivel local y el rol de los gobiernos es clave para dar sentido estratégico a la especialización inteligente teniendo como horizonte el desarrollo económico y la inclusión social.
- Se requiere de coaliciones progresivas para llevar adelante estos procesos, en esto las universidades tienen un papel central en la formación y conformación de las mismas, aportando “visiones guías” sobre el futuro de la economía a escala global.
- Los gobiernos locales tendrán un rol preponderante en la articulación entre los programas que se plantearon para impulsar el desarrollo emprendedor con sentido de inclusión social para evitar que los esfuerzos redistributivos no queden en meros paliativos, esfuerzos aislados, de bajo impacto y alcance.
- Es necesario también una reconceptualización de la idea de desarrollo económico local que incorpore los problemas de poblaciones incluidas y excluidas que será uno de los desafíos fundamentales del futuro en nuestra región dada la persistencia de los mismos, que a su vez se agravan conforme a los ciclos económicos y crisis periódicas del capitalismo.
- Pensar las estrategias de desarrollo regional no pueden hacerse sin tener en cuenta la dinámica del capitalismo global.

Bibliografía.

- Asheim, B. T., Boschma, R., & Cooke, P. (2011a). Constructing Regional Advantage: Platform Policies Based on Related Variety and Differentiated Knowledge Bases. *Regional Studies*, 45(7), 893-904.
<https://doi.org/10.1080/00343404.2010.543126>
- Asheim, B. T., Boschma, R., & Cooke, P. (2011b). Constructing Regional Advantage: Platform Policies Based on Related Variety and Differentiated

Knowledge Bases. *Regional Studies*, 45(7), 893-904.
<https://doi.org/10.1080/00343404.2010.543126>

Asheim, B. T., & Coenen, L. (2005). Contextualising Regional Innovation Systems in a Globalising Learning Economy: On Knowledge Bases and Institutional Frameworks. *The Journal of Technology Transfer*, 31(1), 163-173.
<https://doi.org/10.1007/s10961-005-5028-0>

Audretsch, D. B., & Keilbach, M. (2008). Resolving the knowledge paradox: Knowledge-spillover entrepreneurship and economic growth. *Research Policy*, 37(10), 1697-1705. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.08.008>

Beaudry, C., & Schiffauerova, A. (2009). Who's right, Marshall or Jacobs? The localization versus urbanization debate. *Research Policy*, 38(2), 318-337.
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.11.010>

Blanc, R., Lepratte, L., & Pietroboni, R. (2016). Relación entre Capital Humano, I+D, e Innovación. Análisis del sector industrial de la provincia de Entre Ríos. Presentado en REDPYMES MERCOSUR, Tandil Buenos Aires.

Callon, M. (2016). Revisiting marketization: from interface-markets to market-agencements. *Consumption Markets & Culture*, 19(1), 17-37.
<https://doi.org/10.1080/10253866.2015.1067002>

Capello, R., Caragliu, A., & Nijkamp, P. (2011). Territorial Capital and Regional Growth: Increasing Returns in Knowledge Use. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie*, 102(4), 385-405.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9663.2010.00613.x>

- Cooke, P. (2012). *Re-framing Regional Development: Evolution, Innovation and Transition*. Routledge. Recuperado a partir de <http://www.tandfebooks.com/isbn/9780203097489>
- Coraggio, J. L. (2011). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 2(3), 41-57. <https://doi.org/10.4013/1105>
- Dagnino, R., & Thomas, H. (2001). Elementos para una renovación explicativa-normativa de las políticas de innovación latinoamericanas. *Avaliação*, 6(1), 55-68.
- Domínguez, N., & Orsini, G. (s. f.). Título:«Efectos del nuevo modelo productivo sojero sobre la estructura agropecuaria Argentina: El caso de la Provincia de Entre Ríos».
- Dopfer, K., Foster, J., & Potts, J. (2004). Micro-meso-macro. *Journal of Evolutionary Economics*, 14(3), 263-279. <https://doi.org/10.1007/s00191-004-0193-0>
- Erbes, A., Katz, J., & Suarez, D. (2016). Aportes Latinoamericanos para la construcción del enfoque de sistemas nacionales de innovación. En *Repensando el desarrollo latinoamericano. Una discusión desde los sistemas de innovación*. UNGS.
- Garcia, S. G. (2014). A tecnologia social como alternativa para a reorientação da economia. *Estudos Avançados*, 28(82), 251-275. <https://doi.org/10.1590/S0103-40142014000300015>
- Geisse, G., & Coraggio, J. L. (2014). Áreas metropolitanas y desarrollo nacional. *Revista EURE-Revista de Estudios Urbano Regionales*, 1(1).

- Gereffi, G. (1996). Global Commodity Chains: New Forms of Coordination and Control among Nations and Firms in International Industries. *Competition & Change*, 1(4), 427-439. <https://doi.org/10.1177/102452949600100406>
- Lepratte, L. (2016). On the Processes of Technical Change and Development in Latin America: A Proposed Framework of Analysis. En H. Horta, M. Heitor, & J. Salmi (Eds.), *Trends and Challenges in Science and Higher Education* (pp. 121-143). Springer International Publishing. Recuperado a partir de http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-20964-7_7
- Lepratte, L., Blanc, R. L., Pietroboni, R. A., & Hegglin, D. (2010). *Tecnología, innovación y desarrollo regional: el rol del sector industrial de Entre Ríos (2004-2008)*. Recuperado a partir de <http://ria.utn.edu.ar/xmlui/handle/123456789/890>
- Llister, J., Pietrobelli, C., & Larsson, M. (2011). *Los Sistemas Regionales de Innovación en América Latina* (BID). New York.
- Lundvall, B.-Å., Joseph, K. J., Chaminade, C., & Vang, J. (2011). *Handbook of innovation systems and developing countries: building domestic capabilities in a global setting*. Edward Elgar Publishing.
- Neder, R. (2016). Tecnologia Social. Contribuições conceituais e metodológicas de Renato Dagnino (2014). *Critical Reviews on Latin American Research-CROLAR*, 5(1).
- Palley, T. I. (2013). Financialization: What It Is and Why It Matters. En *Financialization* (pp. 17-40). Palgrave Macmillan UK. Recuperado a partir de http://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137265821_2

- Pietroboni, R., Lepratte, L., Hegglin, D., & Blanc, R. (2010). *Tecnología, Innovación y Desarrollo Regional. El rol del sector industrial de Entre Ríos (2004-2008)*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Schumpeter, J. (1942). Creative destruction. *Capitalism, socialism and democracy*, 82-5.
- Thomas, H. (2011). *Sistemas Tecnológicos Sociales y Ciudadanía Socio-Técnica*. UNC. Recuperado a partir de <http://maestriadicom.org/articulos/sistemas-tecnologicos-sociales-y-ciudadania-socio-tecnica-2/>
- Trucco, I. (2009). Reseñas Bibliográficas: N. Domínguez y G. Orsini, « Impactos en la Estructura Agraria por la Ampliación de la Frontera Agrícola en base a la Expansión del Cultivo de Soja en la Región Pampeana: la Historia Reciente de Entre Ríos». *PAMPA*, 1(5), 259-261.
- Yoguel, G., & Robert, V. (2010). Capacities, Processes, and Feedbacks: The Complex Dynamics of Development. Recuperado a partir de <http://s-space.snu.ac.kr/handle/10371/69812>